

co de la obra. Ahora se trata de una obra pública casi de igual naturaleza y carecemos del presupuesto que fije su costo; de manera que, no sabemos cuánto se vá á votar para que la obra se lleve á cabo. En esta virtud, pide el aplazamiento mientras venga el informe de la dirección de obras públicas con el presupuesto respectivo.

El señor Aspíllaga. — Excmo. Sr.: Consecuente con lo que manifesté en sesión pasada, al tratarse de la cárcel de Huarás, esto es, que deben aprobarse los proyectos de obras públicas haciéndose antes estudios de ellos para conocer el monto del gasto y la importancia de la obra, retiro mi firma del dictamen y solicitaría de V. E. se sirviera consultar á la H. cámara si se pide previamente informe á la dirección de obras públicas.

El señor Presidente. — Habiendo retirado su firma del dictamen el H. señor Aspíllaga, vuelve este asunto á comisión.

Se levanta la sesión.

Eran las 5 h. 5 m. p. m.

Por la redacción.

R. R. Rao.

2a. Sesión del miércoles 9 de agosto de 1905

Presidida por el honorab'

Señor Miró Quesada

SUMARIO: S. E. con aprobación de la cámara completa el cuadro de comisiones.

ORDEN DEL DIA: Se acuerda vuelva á comisión el proyecto por el que se destina á la refección del local de la corte de Puno y á la adquisición de mobiliario para los juzgados de primera instancia de la provincia del cercado, los sueldos de una de las vocalías que no ha sido provista. Se aprueba el proyecto que libera de derechos de importación la calamina destinada á la iglesia de Castrovirreina; la modificación al artículo segundo del proyecto, sobre concesión de diez becas para los hijos de Tacna y Arica; el proyecto que vota libras 2,000 para estudios y perforación de pozos artesianos en el puerto de Chimbote y otros lugares de la costa y el dictamen de la comisión de constitución

en el permiso á don José A. Reinoso, para aceptar un consulado. — Se acuerda vuelva á comisión el proyecto sobre adjudicación á los concejos municipales de Contumazá. — Se aprueba el proyecto sobre creación del distrito de Chavinillo. (Dos de Mayo).

Abierta la sesión á las 3 h. 50 m. p. m. fué leída y aprobada el acta de la anterior.

Se dió cuenta de los siguientes documentos:

#### OFICIOS

Del señor ministro de hacienda, rubricado por S. E. el presidente de la república, remitiendo un proyecto que prorroga por un año las leyes de 5 de octubre, 14 y 26 de noviembre de 1900, que exceptúan del pago de predios á los propietarios de los distritos de Ilabaya y Llocumba de la provincia de Tacna, á los pueblos de Caraina, Canutaca, Huanara y Curilaya de la de Tarata, á los distritos del cercado, Ilo y Torata de la provincia de Moquegua; y subvención á las juntas departamentales de Tacna y Moquegua.

Se remitió á las comisiones auxiliar de hacienda y principal de presupuesto.

#### TELEGRAMA

Abancay, 8 de agosto de 1905. Presidente cámara diputados. — Lima. — Ratificando telegrama anterior esa cámara respecto elecciones Abancay, protestamos incorporación Araoz por haber rechazado esta junta proclamación dicho Araoz y confirmado en favor Alejandro Ballón, Víctor Samanez, presidente; Alvarez Luna, delegado Antabamba, Juan Ballón, delegado Cotabambas. Vo. Bo. — Maguina.

Se mandó agregar á sus antecedentes.

#### PROPOSICIONES

Del señor Cornejo, suprimiendo todos los tratamientos establecidos por nuestras leyes.

Admitida á debate pasó á la comisión de constitución.

Del señor Miranda, votando una partida en el presupuesto departamental de Puno, por cuatro años consecutivos, para la construcción de un teatro en la capital del citado departamento.

Admitida á debate, se remitió á las comisiones de obras públicas y



auxiliar de presupuesto.

Del señor Núñez del Arco, autorizando al concejo provincial del Callao para que una vez terminadas las obras de agua y desagüe, continúe cobrando en la forma establecida, con el objeto de pavimentar la ciudad, el arbitrio del uno por ciento sobre el monto de los derechos de importación que pagan las mercaderías despachadas por la aduana de ese puerto.

Admitida á debate pasó á las comisiones auxiliar de hacienda.

Del señor Swayne, votando en el presupuesto general una partida para la construcción de un hospital en la ciudad de San Vicente de Cañete.

Admitida á debate pasó á las comisiones de beneficencia y principal de presupuesto.

De los señores Espinoza y Jiménez, aumentando el haber de los oficiales auxiliares de la secretaría de la ilustrísima corte superior de éste distrito judicial.

Admitida á debate, se remitió á las comisiones principales de justicia y presupuesto.

Del señor Ugarte E., restableciendo el juzgado de primera instancia en la provincia de la Convención.

Admitida á discusión, pasó á las comisiones principales de justicia y presupuesto.

Del señor Ugarte A., votando en el presupuesto general, por una sola vez, una partida para subvencionar al "Club Canchis" de tiro al blanco establecido en la ciudad de Icuani.

Admitida á debate, pasó á las comisiones de gobierno y principal de presupuesto.

De los señores Ugarte A. y Ugarte E., disponiendo que la partida destinada á los haberes de un vocal de la corte superior del Cuzco, que no ha tenido aplicación, se destine á renovar el mobiliario de ese tribunal; é incrementar su biblioteca.

Admitida á discusión, se remitió á la comisión principal de presupuesto.

De los señores Becerra y Oquendo, modificando las disposiciones del proyecto sobre becas destinadas á los hijos de Tacna y Arica.

Dispensada de todo trámite, quedó á la orden del día.

De los señores Pereira, Olaccheta y Jiménez para que se reconsidere el

acuerdo de la honorable cámara, respecto del haber del jefe de la sección de gobierno y municipalidades del ministerio del ramo.

Admitida á debate, pasó á la comisión principal de presupuesto.

#### SOLICITUDES

De don Juan Pardo, sobre permiso para aceptar una condecoración.

De don Javier Conroy, sobre permiso para aceptar un consulado.

De don Manuel Cueva Burga, sobre reconocimiento de clase militar.

De don Lorenzo González, sobre reconocimiento de servicios.

Pasaron á la comisión de memoriales.

#### PEDIDOS

El señor Núñez del Arco, por escrito.

Excmo. Señor:

Una comisión de jóvenes del Callao compuesta de los señores: Gerardo Balbuena, Remigio B. Silva, José S. Patroni, Luis C. Miranda, Carlos Arana, Ricardo de La Flor y Abel Carrera, manifestándome interpretar la voluntad de la juventud chalaca, me ha pedido solicite de la honorable cámara, el acuerdo de expresar al supremo gobierno por el conducto respectivo, la conveniencia de recibir en nave nacional en el puerto peruano más próximo de la frontera del sur, al coronel de nuestro ejército Roque Saenz Peña, á fin de conducirlo al Callao en su viaje para la inauguración del monumento Bolognesi que deberá realizarse proximamente. Encontrando patriótica y oportuna la solicitud de esos ciudadanos formulo el pedido y ruego á V. E. lo someta á la deliberación de la honorable cámara.

El señor Coz, que se traiga á la mesa el proyecto remitido por el honorable senado, sobre anexión del distrito de Carhuamayo á la provincia del Cerro de Pasco, á fin de darle la tramitación correspondiente.

El señor Carpio, que se oficie al honorable Senado recomendándole el pronto despacho del proyecto sobre construcción de escuelas en la provincia de Huancané.

El señor Hermosa, que, con acuerdo de la honorable cámara, se oficie al señor ministro manifestándole que ésta vería con agrado se cumpliera la promesa hecha en la última legislatura, relativa á dictar las



medidas necesarias á fin de terminar el camino que conduzca á un puente sobre el río Mantaro que es un inconveniente para la comunicación de las provincias de Huanta y La Mar.

También solicitó su señoría que se oficiase al mismo despacho para que informe, si antes de la liquidación del presupuesto del presente año, dictará las medidas necesarias para la aplicación de la partida de libras 500 votadas en el presupuesto general de 1904, destinada á la construcción de una cárcel en Huanta.

El honorable señor Ocampo, después de manifestar que en la segunda edición de "El Comercio" de ayer se registra un parte telegráfico de Cajamarca denunciando un asesinato en la provincia de Chachapoyas, solicitó que se oficiara al señor ministro de gobierno para que por telégrafo imparta las órdenes necesarias al prefecto de Amazonas á fin de que no se repitan actos delictuosos de esta naturaleza y mande instaurar el juicio criminal correspondiente.

El señor Salazar Calderón, que se traiga á la mesa el proyecto presentado en 1898 por el señor Ramírez, sobre construcción de un muelle en Camaná con el fin de darle la tramitación correspondiente.

El señor Pacheco, que se publique el expediente relativo á las facultades del tesorero de la beneficencia y de la administración del colegio de ciencias del Cuzco, á fin de que de ésta manera pueda levantarse el aplazamiento, y se ponga en discusión el referido proyecto.

El señor Forero, que se oficie al señor ministro de gobierno para que remita el presupuesto de lo que importa la implantación de la línea telegráfica de Locumba á Candarave y Ticaco.

El señor Becerra, que con acuerdo de la honorable cámara, se oficie al señor ministro de fomento para que remita los presupuestos de la canalización y agua potable de Moquegua á fin de que se puedan incluir las partidas correspondientes en el presupuesto general para la terminación de esa obra así como la de la irrigación.

El señor Ocampo, que con acuerdo de la honorable cámara, se pase nota al señor ministro de fomento, manifestándole que ésta tendría gran

satisfacción de ver que se sirviera dictar las órdenes necesarias para dar principio á la construcción del camino de Yambrasbamba á la provincia de Bongará á un punto navegable del río Marañón, cuya importancia es bien conocida por todos los señores representantes.

La honorable cámara accedió á los pedidos materia de consulta y S. E. atendió los demás.

S. E. con aprobación de la H. cámara completó las siguientes comisiones:

#### Principal de legislación

Honorables señores: J. Fernando Gazzani, Félix Núñez del Arco, Arturo Yépez, Facundo Molina, Alfredo del Valle.

#### Gobierno

Honorables señores: Ernesto L. Ráez, Eulogio Ugarte, Pedro M. Ureña, J. Leonidas Samanez, Mariano Salazar Calderón.

#### Auxiliar de Justicia

Honorables señores: Pablo G. Solís, Plácido Jiménez, Augusto Luna, y Llamas, Augusto F. León, Basilio Ubillús.

#### Auxiliar de Hacienda

Honorables señores: Pedro Emillio Dancuart, Eduardo Reusche, Leoncio Antonio Samanez, Vicente Maúrtua, Albino Añaños.

#### Reglamento

Honorables señores: Felipe S. Castro, Teófilo Menacho, José María Tejeda, Juan Perea, Manuel Escudero.

#### Beneficencia

Honorables señores: Cecilio R. Montoya, Amadeo Gadea, Octavio Santa Gadea, Augusto Luna y Llamas, Benigno Callirgos.

El señor Pacheco solicitó que se sustituyera al señor La Torre en la comisión de Demarcación Territorial, pues dicho señor no concurrirá á la presente legislatura.

S. E. dió explicaciones y ofreció atender el pedido.

El señor secretario leyó el siguiente proyecto y los dictámenes respectivos

El congreso, etc.

#### Considerando

Que es de inaplazable urgencia reedificar el local donde funcionan la ilustrísima corte superior de Puno y los juzgados de la instancia de la provincia del cercado, y dotar á estos del mobiliario y útiles apropiados á la naturaleza y categoría de las funciones que en ellos se ejercen:



Que durante al gún tiempo no ha tenido aplicación la cantidad destinada al pago de sueldo de uno de los vocales de la expresada corte, por no haberse provisto la vacante existente por jubilación del que servía ese cargo;

Resuelve:

Destínase el total á que asciende los sueldos correspondientes á la plaza de vocal, que no han sido aplicados por haber estado vacante, á la refección del local donde funciona la corte superior de Puno, y á la adquisición del mobiliario y útiles necesarios á la decencia y buen servicio de los juzgados de la instancia de la provincia del cercado.

Comuníquese, etc.

Lima, 3 de octubre de 1903.

Piden dispensa del trámite de lecturas.

**Alberto L. Gadea.—Domingo Cortez**

El señor **Presidente**.—Está en discusión el proyecto.

El señor **Lavalle**.—Excmo. señor: Entiendo que ya no podrá tener aplicación lo propuesto por la comisión informante, porque de esa fecha á la presente, supongo que ha sido liquidado el presupuesto á que se refiere; por consiguiente supongo que la partida no está disponible. Habrá que modificar la conclusión del dictamen en el sentido de que se emplearán algunas otras partidas del presupuesto que no estén liquidadas.

Creo que quizá el mejor temperamento que podríamos adoptar sería el de mandarlo este proyecto á la comisión de presupuesto de la actual Legislatura, para que nos diga si es posible llevar adelante la idea, en la forma antes propuesta.

El señor **Presidente**.—Está en discusión lo propuesto por el honorable señor Lavalle.

Se dió por discutida la moción.

Puesta al voto fué aprobada.

El señor **Secretario** leyó:

El congreso, etc.

Ha resuelto:

Exonerar de derechos de importación de aduana, á cien quintales de calamina para la refección de los techos de la iglesia de la ciudad de **Castrovirreyna**.

Comuníquese, etc.

Lima, octubre 13 de 1904.

**P. C. Olaechea**

A la comisión auxiliar de presupuesto.

Rúbrica de S. E.

**Rubina.**

Comisión auxiliar de Hacienda.

Señor:

El honorable señor **Olaechea** propone á V. E. en el adjunto proyecto de resolución legislativa que se exonerare del pago de todo derecho fiscal á cien quintales de calamina que deberán importarse para refeccionar los techos de la iglesia parroquial de la ciudad de **Castrovirreyna**.

La comisión, en vista de que la calamina cuyos derechos de exoneración se solicita está destinada á una obra pública que merece atención preferente del estado, acoge favorablemente el pedido del honorable señor **Olaechea**; pero considerando indispensable que se determine con precisión el valor á que ascienden los mencionados derechos, es propone que aprobéis el proyecto de resolución en dictamen, fijando como limite de la exoneración á que dicho proyecto se refiere en la cantidad de cien soles.

Dése cuenta. Sala de la comisión.

Lima, 14 de octubre de 1904.

**Baldomero Aspíllaga.—A. Añaños.—Carlos Roe—L. A. Samanez—Paulino Deigado.**

Lima, 14 de octubre de 1904.

A la orden del día.

Rúbrica de S. E.

**Rubina.**

El señor **Olaechea**.—Excmo. señor: me adhiero á la conclusión del dictamen.

El señor **Presidente**.—Habiéndose adherido el honorable señor **Olaechea** al dictamen de la comisión auxiliar de hacienda, se pone este en discusión.

Se dió por discutido.

Puesto en votación el dictamen de la comisión auxiliar de hacienda, fué aprobado.

El señor **Secretario** leyó:

Excmo. señor:

Los diputados que suscriben proponen la siguiente modificación al artículo 2o. del proyecto sobre becas á los hijos de Tacna y Arica. El Ejecutivo dictará las disposiciones conducentes á la distribución de estas becas en los diversos colegios nacionales, consultando el interés de los agraciados.

Piden dispensa de todo trámite.

Lima, 9 de agosto de 1905.

**Mariano E. Becerra.—Carlos Oquendo A.**



El señor Becerra.—Pido la palabra.

El señor Presidente.—La tiene SSa.

El señor Becerra.—Milita en favor del proyecto q' en compañía del H. Señor Oquendo he tenido el honor de presentar, la circunstancia de la proximidad que hay entre las provincias de Tacna y Arica y las ciudades de Moquegua, Arequipa y Puno, en las que hay colegios nacionales de instrucción secundaria.

Esta proximidad, así como las relaciones comerciales y de parentesco, hace que las familias de Tacna ó de Arica tengan más facilidades para remitir á sus hijos á los colegios indicados que al de Nuestra Señora de Guadalupe, como se aprobó ayer.

Espero, pues, que la H. Cámara se servirá prestar su aprobación al proyecto en debate.

El señor Ureña.—Pido la palabra.

El señor Presidente.—La tiene SSa.

El señor Ureña.—Excmo. Señor: La modificación en debate no es en realidad sino una reconsideración del acuerdo adoptado ayer por la Cámara.

Este acuerdo es, á mi juicio, conveniente, porque es en la capital de la República donde debe centralizarse la enseñanza, es aquí donde deb enseñarse todo lo necesario á esos futuros ciudadanos, que son los que deben llevar á esas provincias de Tacna y Arica, nuestros sentimientos y lo q' nosotros pensamos y queremos respecto de ellas. Lima es el centro de mayor cultura del Perú y es aquí donde debe darse á esos jóvenes la instrucción; por consiguiente soy de opinión que no se debe aceptar la reconsideración.

El señor Oquendo.—Pido la palabra.

El señor Presidente.—SSa. puede hacer uso de ella.

El señor Oquendo.—Excmo. Señor: He oído con extrañeza exponer la teoría de que la capital de la República debería ser el sitio donde se centralizara la instrucción. Es justo que la capital de la República, como centro de más importancia, de más población y de más cultura existan grandes establecimientos de instrucción pública; pero también es justo procurar q' la instrucción no se centralice en ningún lugar; al contrario

debe esparcirse en toda la República y debe manifestarse su benéfica influencia aun en las pequeñas aldeas y en los sitios más oscuros y menos poblados que existan. Esto indudablemente es un axioma conocido de todo y aprobado por todas las personas que hayan estudiado algo relativo á la instrucción; por consiguiente no seguiré en ese terreno.

Respecto á lo que acaba de aseverar el Honorable Señor Ureña de que la instrucción de los hijos de Tacna y Arica debe darse necesariamente en la capital de la República, no lo creo yo así. En efecto, tanto por las razones poderosas aducidas por el H. Señor Becerra, como son la proximidad en que se encuentran algunos colegios nacionales de las provincias citadas, las relaciones íntimas que ligan á los pobladores de esas provincias con los departamentos circunvecinos; y, por otra parte, que ya se ha establecido, por decirlo así, una corriente intelectual entre los jóvenes que se educan en esos colegios nacionales y los que acaban de terminar su instrucción primaria en Tacna y Arica.

En efecto: en el colegio nacional de Arequipa existen varios alumnos de paga de las Provincias de Tacna y Arica; en el Colegio de Puno existen tres becas que sostiene la junta Departamental y dos alumnos más de paga que han ido de Tacna y Arica; y últimamente, como tuve el honor de aseverarlo en esta Cámara, se han presentado numerosas solicitudes de jóvenes tacneños y ariqueños q' desean estudiar precisamente en el colegio de San Carlos, porque allí es donde encuentran, además de los conocimientos suministrados en cualquier otro Colegio nacional, un clima tónico y bueno, allí encuentran bastante salud esos jóvenes de la costa que generalmente se encuentran algo débiles.

En el Colegio nacional de Moquegua se va á establecer próximamente un internado; y este Colegio que hasta el presente ha tenido vida escasa, debido al pequeño número de sus alumnos, indudablemente si tuviera algunas de las becas de Tacna y Arica tendría una base para atender á su sostenimiento.

Estas razones creo que pesarán en el ánimo de la H. Cámara para hacer que el Ejecutivo tome las medidas conducentes á fin de que puedan



establecerse las becas ya en unos ó en otros de los colegios nacionales, sin dar preferencia á ninguno y consultando además los intereses de los mismos jóvenes que van á educarse, los que, muchas veces, tienen relaciones en uno ú otro departamento y por consiguiente mayor facilidad para llevar á cabo sus estudios.

El señor Miranda—Excmo. señor: No solamente pueden alegarse las razones que ha expuesto el H. señor Oquendo. Hay otras muchas; pero voy á concretarme á una de ellas.

La aspiración de la provincia del cercado y la general del departamento de Puno todo, ha sido siempre tributar justicia y cariño á los hijos de Tacna y Arica; por eso la Junta departamental de Puno consignó en su presupuesto una partida para el sostenimiento de tres becas destinadas á la educación en el colegio nacional de San Carlos de esa ciudad de dos jóvenes de Tacna y uno de Arica. El H. señor Oquendo no ha hecho, pues, sino traducir un sentimiento que abriga el departamento de Puno y al querer cortar esa aspiración de un pueblo no se hace otra cosa que desvivir un sentimiento generoso propio de todo peruano.

Por eso creo justa y legal la modificación presentada por los HH. señores Oquendo y Becerra.

El gobierno sabrá hacer justicia y distribuir entre los departamentos de Lima, Arequipa, Moquegua y Puno las diez becas que están destinadas por el proyecto que hemos aprobado el día de ayer á jóvenes de Tacna y Arica.

Se dió por discutido. Puesta al voto la modificación fué aprobada.

El señor Secretario leyó:

El congreso, etc.

Considerando:

Que el desarrollo y progreso del puerto de Chimbote y otros que se encuentran en condiciones similares, requieren, como condición primordial é inaplazable, ser provistos de agua potable;

Ha dado la ley siguiente:

Art. 1o.—Vótese en el presupuesto general de la república la suma de mil libras para la compra de un taladro para la perforación de pozos artesianos y accesorios y respuestos; aparato que se destinará á la perfección de uno ó más pozos en el puerto de Chimbote para su provisión de agua potable,

pasando después á prestar igual servicio á los demás puertos del litoral que carezcan de agua.

Art. 2o.—Una vez llenado el objeto principal á que se refiere el artículo anterior, se empleará el taladro en abrir pozos artesianos para el estudio de la irrigación de la costa por este medio.

Art. 3o.—Vótese, igualmente, la suma de otras mil libras para cubrir los gastos de los estudios y perforación de los primeros pozos.

Comuníquese, etc.—Dada, etc.

Lima, 6 de octubre de 1904.

Enrique Mantilla—Fausto Valdeavellano—G. Shereibers—B. Rodríguez Velis—Carlos M. López—Lima, 10 de octubre de 1904—

A las comisiones de obras públicas y principal de presupuesto.

Rúbrica de S. E.—Rubina.

Comisión de Obras Públicas

Señor:

Con el objeto de dotar de agua potable mediante la perforación de pozos artesianos al puerto de Chimbote y demás que se encuentren en idénticas condiciones, varios representantes proponen á V. E. en el adjunto proyecto de ley, que se vote en el presupuesto general de la república la suma de mil libras para la compra de un taladro con sus respectivos accesorios y respuestos y además otra de tres mil libras para atender á los gastos que originen los estudios y perforación de los primeros pozos.

Vuestra comisión de obras públicas, informando en la parte que le respecta, considera de incuestionable importancia la perforación de uno ó más pozos en el puerto de Chimbote para su provisión de agua potable; y quede igual beneficio reporten los demás puertos del litoral que carezcan de agua.

Satisfechas estas necesidades que son de vital importancia es también conveniente que el mencionado taladro se emplee en la apertura de pozos artesianos para el estudio de la irrigación de la costa por este medio.

En consecuencia, vuestra comisión se pronuncia en favor del proyecto de ley en dictamen; manifestando que corresponden á la comisión de presupuesto, examinar si es posible en las actuales circunstancias, consignar con los objetos indicados las expresadas partidas.

Dése cuenta sala de la comisión,



Lima, 19 de octubre de 1904.

Baldomero Aspíllaga.—F. Mena-  
cho, Luis F. Luna, M. Aguirre Peña,  
—Francisco de P. Secada.

Comisión principal de presupuesto.

Señor:

Los HH. Diputados por el departamento de Ancachs, solicitan, por el adjunto proyecto de ley que se vota en el presupuesto general de la república, Lp. 1,000, para la compra de un taladro para la perforación de pozos artesianos con sus accesorios y repuestos, destinado á proveer de agua potable al puerto de Chimbote y á los demás puertos del litoral que carezcan de agua; y que una vez llenado el objeto principal (artículo 2o.), se emplee el taladro en abrir pozos artesianos para el estudio de irrigación de la costa. Piden también, por el artículo 3o., que se vote otra suma de Lp. 1,000, para cubrir los gastos de los estudios y perforación de los primeros pozos.

El objeto que se proponen los HH. diputados por Ancachs, debe ser atendible por el congreso, toda vez que se refiere á una necesidad indispensable, cual es la de proveer de agua potable al puerto de Chimbote y á los demás que carecieren de ese elemento de vital necesidad.

La comisión informante cumple un deber con apoyar la iniciativa, pero no en la forma que se ha hecho, por entrar en detalles que caen bajo la acción administrativa, y es por esto, que se permiten proponeros en institución, el siguiente proyecto.

El Congreso, etc.

Ha resuelto:

Artículo único.—Que se vote en el presupuesto general de la república, la suma de dos mil libras para los estudios y perforación de pozos artesianos en el puerto de Chimbote, para la provisión de agua potable, y los demás puertos del litoral que carezcan de ese indispensable elemento.

Comuníquese, etc.

Dése cuenta.—Sala de la comisión.  
Lima, Octubre 21 de 1904.

M. B. Pérez.—Enrique Espinosa.  
C. Roe.—F. Málaga Santolalla.—Antonio Delgado y Delgado.

El señor Presidente.—No estando conformes el proyecto con el dictamen de la comisión de presupuesto, se pone en debate el proyecto.

No haciendo ningún señor uso de

la palabra, se dió el punto por discutido.

Procediéndose á votar, el proyecto fué desechado.

El señor Lavalle.—Excmo. señor. El propósito de los que hemos votado en contra de la proposición, no es que en absoluto se deseche; sino desecharla á fin de que se ponga al voto la forma propuesta por la comisión y que á mí me parece la más ventajosa.

El señor Presidente.—Vamos á votar el dictamen de la comisión.

El señor Forero.—¿De qué Comisión?

El señor Presidente.—De la Comisión de Presupuesto.

Fué aprobada la conclusión del dictamen de la Comisión de Presupuesto.

Sin debate se aprobó el dictamen que dice:

Comisión de Constitución.

Señor:

El ciudadano don Andrés Aníbal Reinoso, pide á V. E. permiso para aceptar y ejercer en la ciudad de Arequipa el cargo de cónsul ad honorem para el que ha sido nombrado por el gobierno de la república de Panamá.

Habiéndose cumplido por el recurrente la disposición constitucional que impone á los ciudadanos la obligación de obtener del Congreso el respectivo permiso antes de ejercer cualquier cargo público conferido por gobiernos extranjeros, la Comisión acoge favorablemente la solicitud en dictamen; por lo que os propone el siguiente proyecto de resolución:

Excmo. señor:

El Congreso ha resuelto: conceder al ciudadano don Andrés Aníbal Reinoso el permiso que solicita para ejercer en la ciudad de Arequipa el cargo de cónsul ad honorem que le ha conferido el gobierno de la república de Panamá.

Lo comunicamos á V. E. etc.

Dése cuenta.—Sala de la Comisión.—Lima, 14 de octubre de 1904.

M. Belisario Soto.—Horacio H. Urteaga.—A. M. Cáceres.

Lima, 15 de octubre de 1904.

En mesa.

Rúbrica de S. E.

Rubina.

Lima, 17 de octubre de 1904.

A la orden del día.

Rúbrica de S. E.

Rubina



El señor **Secretario** dió lectura al proyecto y documentos relativos á la adjudicación de terrenos á los concejos municipales de la provincia de Contumazá, con el objeto de que la renta que produzcan se dedique á la instrucción en dicha provincia.

El señor **Spelucin**.—Excmo. señor: Acepto la modificación introducida por la Comisión.

El señor **Presidente**.—Está en debate el dictamen al cual se ha adherido el honorable señor Spelucin.

El señor **Jiménez**.—Excmo. señor: En este proyecto se manifiesta que los terrenos que se adjudican al municipio de Contumazá son de propiedad de las comunidades, así es que á primera vista parece que se va á despojar á éstos, de algo á que tienen derecho. Como este es un asunto q' reviste cierta gravedad yo pido que pase á una de las Comisiones de Legislación; que dictamine con conocimiento de lo que disponen nuestras leyes sobre si es ó no posible adjudicar esos terrenos de comunidades al municipio de Contumazá. Así es que propongo como cuestión previa: que el asunto pase á una de las Comisiones de Legislación.

El señor **Presidente**.—Está en discusión el pedido del honorable señor Jiménez.

El señor **Spelucin**.—Excmo. señor: En la provincia de Contumazá existen muchos terrenos q' actualmente pertenecen á las mismas municipalidades á quienes se les quiere adjudicar por este proyecto; á esos terrenos se les llama terrenos de comunidad y actualmente sirven para el fomento de la instrucción. Así es que no se hacen sino adjudicarles con títulos legales esos terrenos que hoy poseen.

Con este motivo creo que es inconveniente que pase, el proyecto en referencia á la Comisión de Legislación porque se trata simplemente de dar un título legal á la posesión que tienen esas municipalidades.

El señor **Forero**.—Excmo. señor: Yo no veo motivo para que pase á la Comisión de Legislación un proyecto simplemente con el objeto de que ésta nos diga si vamos ó no á despojar á un tercero. Me parece que lo que pretende el honorable señor Jiménez es más bien mejorar la redacción en el artículo.

¿Para qué mandar el asunto á una Comisión? ¿Para qué decirle: vamos á quitarles propiedades á un tercero?

¿dígame usted si esto será ó no un despojo? Me parece que esto no procede.

Nosotros podremos saber perfectamente bien, sin necesidad de dictamen de Comisión alguna, que de la cosa ajena no se puede disponer. Yo le opongo al aplazamiento.

El señor **Chacaltana**.—Yo considero muy fundada y pertinente la cuestión previa propuesta por el H. señor Jiménez.

En el lenguaje de nuestra legislación, actualmente, se llama terrenos de comunidad los que pertenecen á los indígenas, que estos poseen en común y que les han sido adjudicados por leyes especiales. Los terrenos que se llaman de comunidades y que pertenecen á los municipios, no pueden ser objeto de esta ley, porque no se puede adjudicar á las municipalidades lo que les pertenece por derecho propio.

Aquí se les trata de adjudicar una cosa que no les pertenece, y como eso se llama terrenos de comunidades, se entiende que de lo que se trata es de terrenos de los indígenas y que lo que se pretende es inferirles un despojo.

Hay, pues, que esclarecer un punto previo.

Esta confusión nace de la vaguedad con que se enumeran los terrenos que se van á adjudicar á los concejos municipales de Contumazá. Se dice: los potreros, los terrenos de comunidades y los terrenos baldíos; pero no se sabe á qué potreros, á qué terrenos de comunidades y á qué terrenos baldíos se refiere el proyecto.

Cuando se trata de terrenos baldíos que son del dominio del Estado entonces las leyes mandan que esos terrenos se deslinden, se tasen, se pruebe que no pertenecen á nadie; y sólo cuando se han practicado estas operaciones es que se adjudican á quienes lo solicitan, ya sea por medio de una presentación ante los jueces respectivos ó por otros trámites que la ley establece.

De manera q' hay q' esclarecer si estos terrenos son de propiedad de comunidades indígenas, y por consiguiente, si se les va á inferir despojo, ó por lo menos hay que indagar cuáles son esos terrenos, dónde están ubicados, cuál es su extensión y en qué poder se encuentran, cosas que no están esclarecidas en el dictamen que ha recaído en este proyecto de ley.



Yo creo que para que este punto quede aclarado, debe pasar el proyecto á la Comisión de Legislación, la cual pedirá informe al ministerio de fomento para que dictamine con precisión los terrenos que se van á adjudicar á los concejos municipales de Contumazá.

El señor **Lavalle**.—No solo existe, á mi juicio, en favor de la indicación hecha por el honorable señor Jiménez la razón que acaba de tratar con su acostumbrada lucidez el H. señor Chacaltana sino la siguiente: la de saber la disposición que se refiere á la legalidad de los contratos celebrados sobre dichos terrenos. Todos sabemos, Excmo. señor, como ha dicho el honorable señor Forero, que los contratos que no han sido celebrados con arreglo á las leyes ó por personas que tengan derecho á celebrarlos son nulos. Por consiguiente si á eso únicamente se refiere el proyecto de ley es innecesario é inconducente.

Por lo tanto me inclino á creer que no es ese el alcance del artículo, por que no es posible que sin formalidad alguna judicial se declaren nulos aquellos contratos celebrados, ya sea por las comunidades ó por los municipios; el congreso no puede consentir en eso. Puede declarar los casos en que hay nulidad y en que ésta ha sido declarada por la ley; pero esa nulidad de contratos celebrados con particulares tiene que ser declarada por el poder judicial, exclusivamente.

Creo, pues, que no podríamos nosotros desde luego, de hecho, declarar nulos esos contratos bien ó mal celebrados para que las municipalidades tomen posesión de ellos, sin formalidad ninguna judicial.

Por eso es conveniente que pase este asunto á la comisión de legislación; tanto para que se ocupe del primer punto, como de este que acabo de tocar.

Consultada la H. Cámara, aprobó la cuestión previa propuesta por el H. Sr. Jiménez.

El señor secretario leyó:

El diputado que suscribe teniendo en consideración la conveniencia que existe, por razones de orden público, para dividir en dos el distrito de Obas; y haciendo suyos los fundamentos del memorial que adjunta tiene el honor de proponer á la H. Cámara el siguiente proyecto de ley:

El Congrso, etc.

Ha dado la ley siguiente.

Art. 1o.—Divídase el distrito de Obas, de la provincia del Dos de Mayo, en dos distritos: el de Obas y el de Chavinillo.

Art. 2o.—El distrito de Obas constará de los pueblos de Obas que será la capital de Cahuae, Cachamba, Sulluyac, y de los caseríos de Pampamarea y Cochas.

Art. 3o.—El distrito de Chavinillo se compondrá de los pueblos de Chavinillo, que será la capital, Jacas Choras y Caramarea y de los caseríos de Coquillas y Rain.

Art. 4o. — Los límites del nuevo distrito de Chavinillo serán: por el norte el riachuelo Puntó que lo separará del distrito Chupán; por el sur el riachuelo de Rallapata que lo separará del distrito de Jesús; por el este la línea divisoria de las provincias de Huánuco y Dos de Mayo y por el oeste el río Maraón.

Art. 5o.—El distrito de Obas conservará sus mismos límites norte, sur y oeste quedando separado por el este el distrito de Chavinillo por el río Maraón.

Dada, etc.

Lima, 24 de agosto de 1903.

Pide dispensa del trámite de lectura.

Juan E. Durand.

Cámara de Diputados.

Lima, 26 de agosto de 1903.

A la Comisión de Demarcación Territorial.

Rúbrica de S. E.

Montesinos.

Comisión de Demarcación Territorial.

A 3 de setiembre de 1903.

Pídase por secretaría informe al ministerio de relaciones exteriores, oyendo á la sociedad geográfica.

Porras.

Comisión de Demarcación Territorial.

Lima, 6 de agosto de 1904.

Solicítese nuevamente del señor ministro de relaciones exteriores que se sirva remitir el informe á que se refiere el anterior decreto.

Porras.

Ministerio de Relaciones Exteriores

Lima, 9 de agosto de 1904.

Señores Secretarios de la H. Cámara de Diputados.

Defiriendo á la indicación conte-



nida en el oficio de U. SS. HH., fecha de ayer, se ha reiterado por este Ministerio á la Sociedad Geográfica la comunicación que le fué dirigida en setiembre último para que emitiera informe en el proyecto de ley sobre división del distrito de Obas de la provincia del Dos de Mayo.

Dios guarde á U. SS. HH.

A. Elmore.

Lima, 13 de agosto de 1904.

A la comisión de Demarcación Territorial.

Rúbrica de S.E.

Rubina.

Alcaldía municipal Provincia Dos de Mayo.

Señor subprefecto de la provincia:

En cumplimiento del decreto subprefectural de fecha 10 de junio del año próximo pasado, sobre la solicitud de los vecinos del pueblo de Chavinillo, pidiendo segregarse del distrito de Obas á que pertenecen, formando un nuevo distrito llamado de Chavinillo y que solo ahora pocos días se ha encontrado el expediente, por no haber cumplido su antecesor con emitir el informe paso á evacuarla en la forma siguiente: Efectivamente el distrito de Obas es bastante extenso distando Yacachico seis leguas á la capital del distrito, y cinco leguas á Choras pueblo recientemente anexado al distrito de Obas por ley de tres de octubre del año próximo pasado. Hay además la triste realidad de un antagonismo y rivalidad que en más de una ocasión ha producido escenas sangrientas y varias víctimas como resultado de esa rivalidad.

Separados los pueblos de Chavinillo, Choras y Yacas-chico del distrito de Obas y Caramarca del distrito de Jesús para formar el distrito de Chavinillo, resultando así no solo con la marcha mejor y breve de la administración, sino lo que es más la tranquilidad y sosiego de los pueblos, cortando de raíz inmotivadas y sangrientas rivalidades.

En lo que esta alcaldía no está de acuerdo con la petición de los vecinos de Chavinillo, de primero de junio del año próximo pasado mil novecientos tres, es que los límites del distrito que se proyecta con el de Obas del río Marañón, con esta inconsulta medida no sólo se recrudecería la rivalidad entre Obas y Chavinillo sino que sería la manzana de la discordia lanzada entre dos

poblaciones cuyas odiosidades y luchas sangrientas se trata de evitar.

En efecto: pretender anexar el caserío de Colquillas al nuevo distrito de Chavinillo á más de inconsulto vendría á ser el foco de aumento de la rivalidad y luchas de los pueblos como paso á manifestarlo.

Primero: porque Colquillas es parte integrante de Obas del que sólo dista dos kilómetros, del que está en posesión desde la fundación del pueblo de Obas mientras que Chavinillo dista más de quince kilómetros; siendo la línea divisoria de los pueblos de Obas y Chavinillo la quebrada de Achicay en Rain. Segundo: el pueblo de Obas tiene sus chaclas y casas en el caserío de Colquillas el que más de una ocasión ha sido invalidado por las de Chavinillo de pretender empleando la fuerza bruta apoderarse del caserío de Colquillas produciéndose en estas invasiones la destrucción de habitaciones y chaclas y más que todo la pérdida de vidas; y tercero el pueblo de Chavinillo tiene terrenos de sembrío y pastales en una extensión larguísima, pues, tiene por límites la provincia del cercado de Huánuco en una extensión de más de cuarenta kilómetros, mientras que Obas con la proyectada división llevada á cabo quedaría en estrechos límites y sin habitantes en la escasez consiguiente de artículos de primera necesidad, pues, quitándole Colquillas vendríamos á tener que una tercera parte de los vecinos de Obas quedaría sin terrenos para sembrar y sin propiedades y no se diga que éstos quedarían en posesión de sus casas y terrenos de Colquillas, pues, dada la rivalidad existente entre ambas poblaciones jamás se llevaría á cabo teniendo que lamentar hechos delictuosos de funesta trascendencia.

Por estas ligeras razones que dejo expuestas, creo sería útil y provechosa la división del distrito de Obas en dos; el nuevo se llamaría Chavinillo, teniendo por límites á la orilla derecha del Marañón el río Pautó que lo separa del distrito de Chupan y el riachuelo Achicay en la quebrada de Rain que lo separa de Chavinillo y por la orilla izquierda del Marañón de modo que el distrito de Obas estaría formado por las poblaciones de Obas, Pahuac y Chacabamba y los caseríos Sihulluyaco, Colquillo y Pampamarca y el distrito



de Chavinillo de las poblaciones de Chavinillo, Choras, Carmaraca y Yacachico con los caseríos de Chasqui Rain y Lillaetambo. Este es el informe que creo de mi deber emitir en obsequio de la verdad y justicia.

La Unión, junio 25 de 1904.

**Feliciano Coarte.**

Diputado por la provincia Dos de Mayo.

Huánuco, junio 6 de 1903.

Señor prefecto del departamento:

Los vecinos del pueblo de Chavinillo me han enviado el adjunto memorial, dirigido al congreso para la creación de un nuevo distrito en la provincia de Dos de Mayo, que tengo el honor de representar y con el fin de presentarlo en la próxima legislatura con los trámites indispensables, ruego á U. S. se sirva disponer que el subprefecto de dicha provincia informe á la brevedad posible sobre la conveniencia de dicho memorial, el que me será devuelto para hacer el uso que más convenga.

Anticipando mis agradecimientos, reitero á U. S., las consideraciones de mi estima.

Dios guarde á U. S.

**Juan E. Durand.**

Lima, 8 de junio de 1903.— Como solicita el H. diputado por la provincia del Dos de Mayo, informe á la brevedad posible el subprefecto de dicha provincia.—F. R. Báez.

Subprefectura de la provincia del Dos de Mayo.

Junio 10. de 1903.

Para mejor informar pase al señor alcalde del honorable concejo provincial para que se sirva mandar mejores datos al respecto, quien se dignará devolver á este despacho para los efectos consiguientes.

Regístrese.

**Alatrística.**

Comisión de demarcación territorial.

Señor:

En vista del proyecto de ley presentado por el H. señor Durand, dividiendo en dos el distrito de Obas, de la provincia del Dos de Mayo, la comisión acordó pedir informe al gobierno; pero como posteriormente se ha acompañado, por el mencionado representante, el respectivo informe, junto con el memorial de los vecinos del pueblo de Chavanillo en que también solicitan la división del referido distrito, carece de objeto el anteriormente solicitado: por lo que pasa á expedir su dictamen.

Es un hecho comprobado por vuestra comisión, que los pueblos de Chavanilla y Jacas, del distrito de Obas, y los de Choras y Carmamarca del de Jesús no pueden atender á los diversos ramos del servicio público por encontrarse á distancia considerable de sus respectivas capitales. Así de Jacas á Obas hay seis leguas, separadas ambas por el río Marañón y por montañas casi intransitables, mientras que de Chavanillo á Choras dista solo una legua, á Carmamarca dos y á Jacas tres. Poblaciones que además de tener un camino llano se encuentran situadas en la margen derecha del Marañón.

Aparte de esta consideración, que justifica el proyecto de ley de que nos ocupamos, existe otras, que es por sí sola bastante para que se acceda el pedido del honorable diputado por el Dos de Mayo; y es la siguiente:

Que desde tiempo inmemorial existe la más odiosa rivalidad entre los vecinos de la capital del distrito que se trata de dividir y los de Chavanillo, manifestados por frecuentes y sangrientos combates que dificultan su engrandecimiento y progreso é impiden que se establezca una buena administración política y judicial.

Pero si vuestra comisión, por anteriormente expuesto, cree que es necesario y conveniente la división del distrito de Obas, no cree lo mismo conforme lo manifiesta el alcalde del honorable concejo provincial del Dos de Mayo, en su informe de fojas 14, que el límite de ambos distritos por el norte no sea el riachuelo Punto; pues no considera prudente que el caserío de Colquillas, distante de Obas apenas dos kilómetros, y en el que los vecinos de éste tienen sus chacras, terrenos de sembrío, pastales, etc., se considere como parte integrante del nuevo distrito que se proyecta. Si se aceptará, pues, dicho límite, la rivalidad que existe entre ambos pueblos recrudecería; y no se conseguiría extirpar de raíz el mal que se trata de remediar, puesto que Colquilla sería siempre la causa principal de la discordia entre ambos pueblos.

Por estas consideraciones, y de conformidad, en parte, con el informe en referencia, vuestra comisión os propone en sustitución del proyecto de ley en dictamen, el siguiente:



El congreso, etc.

Ha dado la ley siguiente:

Artículo 1o.—Divídase el distrito de Obas de la provincia de Dos de Mayo, en dos distritos: el de Obas y el de Chavanillo.

Art. 2o.—El distrito de Obas constará de los pueblos de Obas, que será la capital, de Cahuac y Chacabamba y de los caseríos de Sulluyaco, Colquillas Pampamarca.

Art. 3o.—El distrito de Cavanillas se compondrá de los pueblos de Chavanillo que será la capital, de Jacas, Choras y Caramarca y de los caseríos de Rain y Lillaetambo.

Art. 4o.—Los límites del nuevo distrito de Chavanillo serán: por el oeste y norte los ríos Maraón y Rain, que separan este distrito del de Obas; por el sur el río Rayapata, que lo separa del distrito de Jesús; y por el este la actual línea divisoria entre las provincias de Huánuco y Dos de Mayo.

Art. 5o.—El distrito de Obas conservará sus límites por el norte, sur y este, quedando separado del distrito de Chavanillo, al oriente por los ríos Maraón y Rain, de conformidad con el artículo anterior.

Dése cuenta.

Sala de la comisión.

Lima, 25 de agosto de 1904.

Carlos Porras.—Juan E. Durand.—

C. R. Montoya.

Lima, 2 de setiembre de 1904

En mesa.

Rúbrica de S. E.

Carrillo.

Lima, 3 de setiembre de 1904

A la orden del día.

Rúbrica de S. E.

Carrillo.

El señor **Presidente**.—Está en debate el dictamen.

El señor **Durand**.—Me adhiero como autor del proyecto á las conclusiones del dictamen.

El señor **Presidente**.—Había puesto en debate el dictamen por estar suscrito por Su Señoría Honorable.

—Sin debate se aprobó el dictamen.

El señor **Presidente**.—Por ser la hora avanzada se levanta la sesión.

Eran las 5 h. 10 m. p. m.

Por la redacción

L. E. Gadea.

10a. sesión del jueves 10 de agosto de 1905

Presidida por el honorable

Señor Miró Quesada

**SUMARIO:** Se aprobaron los siguientes asuntos: Creación de la plaza de un amanuense para las fiscalías de las cortes superiores de la República; y un proyecto que vota partida para la refección del camino de Casma á Huaraz.

Abierta á las 3 h. 50 m. p. m., fué leída y aprobada el acta de la anterior.

Se dió cuenta de los documentos siguientes:

#### OFICIOS

Del honorable diputado propietario por Carabaya, solicitando licencia por 25 días.

Consultada la honorable cámara le fué concedida.

#### TELEGRAMAS

Se leyeron los siguientes:

“Abancay 8 de agosto.—Escrutadora á presidente cámara diputados. Lima.—Ampliando telegrama de ayer exponemos que las firmas de los tres primeros suscritos están legalmente certificadas en las credenciales otorgadas á don Gonzalo Araoz y que si no lo fueron las de don Eugenio Herrera y don Pedro León y Mendoza fué porque se hallaban ausentes.—Zevallos.—Pinto.—Cuello.—Herrera.—Vo. Bo.—Magui-  
a.

“Abancay agosto 9.—Presidente cámara diputados.—Lima.—Esta junta haciendo mérito reclamaciones Castro y León declaró nula en sesión de 16 de junio proclamación Araoz en escrutadora y resolvió á favor Alejandro Ballón. Credenciales Araoz completamente incorrectas, únicas legales credenciales Ballón. Tenemos conocimiento que Quintana y Rivero delegados eisionados, pretenden sorprender esa cámara con telegrama groseramente falsos.—Victor Samanez, presidente junta electoral departamental.—Juan Ballón, delegado Cotabambas.—Alvarado Luna delegado Antabamba”.

Abancay, 9 de agosto.—Presidencia