

*Sesion del Miércoles 31 de Enero de 1877.*

PRESIDENCIA DEL SEÑOR OSMÁ.

Abierta á las dos de la tarde con el *quorum* legal, fue leída y aprobada sin observacion el acta de la anterior.

Se dió cuenta de los documentos siguientes:

OFICIOS.

1.º Del señor Ministro de Gobierno, remitiendo el expediente relativo al acta celebrada por los vecinos de Iquique acerca de la adjudicacion de los terrenos que actualmente poseen.

Se mandó poner en conocimiento del señor Lira (P.)

2.º Del señor Ministro de Hacienda y Comercio, devolviendo con el informe respectivo, el oficio en que se le pidió las consultas que en Julio de 1877 hizo la Comision de Delegados fiscales á los abogados de Londres.

Se mandó poner en conocimiento del señor Luna (E.)

3.º Del mismo, acompañando la liquidacion de las cuentas del gobierno con los Bancos asociados, y un cuadro del resultado de los productos del salitre en el último semestre.

Se mandó poner en conocimiento del señor Luna (J.)

4.º Del mismo Ministro de Instruccion, Culto, Justicia y Beneficencia, manifestando que ha reiterado oficio al Ilmo. señor Obispo de Chachapoyas, para que emita el informe que se le ha pasado sobre el restablecimiento del Obispado de Mainas.

Se puso en conocimiento del señor Aguila (J.)

5.º Del señor Presidente del H. Senado, avisando haberse aprobado, en revision, la resolucion sobre el contrato celebrado por el Ejecutivo con el representante de la casa de Olyphant y compañía; y desechado la adicion propuesta á esa misma resolucion.

Pasó á la comision que entiende de ese asunto.

6.º Del mismo, comunicando haberse aprobado en revision, el proyecto relativo al arreglo de la deuda externa.

Pasó á la Comision de Redaccion.

7.º Del mismo, remitiendo para que sea revisado, el dictamen de la Comision de Presupuesto de esa Cámara, en que opina por que se consigne en el presupuesto general la suma de 32,608 soles al bienio, para cubrir el déficit del presupuesto del Concejo Departamental de la Libertad.

El señor Gonzales, fundandose en que esta partida era justisima y en que estaba resuelto por la otra Cámara por apoyarse

en resoluciones vigentes, solicitó se le dispensase del trámite de comision.

Consultada la Cámara accedió al pedido y quedó á la órden del dia.

8.º Del mismo, remitiendo para su revision un proyecto referente á que se consigne en el presupuesto general la suma de 30,000 soles para la refaccion de los caminos del Cerro de Pasco á la ciudad de Huánuco y el que debe unir esta ciudad con la colonia establecida en el Pozuzo.

A solicitud del señor Tello, se le dispensó de trámites y quedó á la órden del dia.

9.º Del mismo, acompañando para que sea revisada una adicion propuesta por la Comision de Presupuesto, por la que se aumentan los subsidios para la instruccion primaria de la Republica en la suma de 1.200,000 soles.

A solicitud del señor Manzanares, fué dispensada del trámite de comision y quedó á la órden del dia.

10. Del mismo, remitiendo para que sea revisada, la adicion que vota la cantidad de 1,673 soles 28 centavos al bienio para cubrir el déficit del presupuesto del Concejo Departamental de Ancash.

El señor Terry solicitó la dispensa de trámites, y la Cámara accedió al pedido.

11. Del señor Secretario de la misma Cámara, comunicando haberse aprobado la redaccion de la resolucion que vota la suma de 50,000 soles para la terminacion del camino que conduce de Tacna á la frontera de Bolivia.

12. Del mismo, con igual objeto que el anterior, respecto á la resolucion que inculda al reo Tomás Cáceres del tiempo que le falta para cumplir su condena.

13. Del mismo, tambien participando que se ha aprobado la redaccion de la ley que vota la suma de 3,000 S. para la refaccion de los puentes de la Alameda, Santiago y Belen de la ciudad del Cuzco.

14. Del mismo, con igual fin respecto de la resolucion que vota los fondos necesarios para terminar la obra de la Biblioteca Nacional.

Estos cuatro oficios se mandaron archivar.

15.—Del señor Manuel S. Lozano, Diputado electo por la provincia de Pataz, solicitando se pida al Ministerio de Gobierno, copia del acta de la instalacion del colegio electoral que lo eligió Diputado.

Pasó á la Comision Principal de Poderes.

PROPOSICIONES.

1.ª Del señor Valle, adicionando el proyecto sobre deuda interna.

Dispensada de trámites quedó á la órden del dia.



2.ª De los SS. Pividal, Oviedo, del Río y P. Figueroa, para que se considere en el cuadro de subsidios a los Concejos Departamentales, la suma de 7.206 soles 37 centavos para el Concejo Departamental de Tacna.

Fundada por los señores Pividal y Pardo Figueroa, fué dispensada de tramites y quedó a la orden del día.

#### REDACCIONES.

Sin debate fueron aprobadas las siguientes:

*El Congreso &.*

Considerando:

1.º Que el notable recargo de las labores de la Secretaría de la Corte Suprema de Justicia hace indispensable el aumento del número de sus empleados;

2.º Que estos deben ser remunerados en proporción a sus empleos;

Ha dado la ley siguiente:

Art. 1.º Créase en la Secretaría de la Corte Suprema de Justicia la plaza de un oficial de partes, que será a la vez archivero, y la de un amanuense, además del que actualmente existe.

Art. 2.º La plaza de oficial mayor de dicha Secretaría queda reprimida y reemplazada con la de un oficial auxiliar.

Art. 3.º El sueldo del oficial de partes y archivero será de 1,100 soles al año; el del auxiliar, 900 soles; y el de los dos amanuenses, 600 soles cada uno.

Art. 4.º Para ser oficial auxiliar, así como oficial de partes y archivero, se requiere, cuando menos, tener el grado de Bachiller en jurisprudencia. Esta disposición no comprende al actual oficial mayor, que continuará como auxiliar.

Art. 5.º La Corte Suprema dictará el correspondiente reglamento para el mejor régimen de su Secretaría, y se cumplirá sin necesidad de la aprobación del Gobierno.

Comuníquese &.

2.ª—Excmo. señor:

El Congreso, en mérito del expediente seguido por el reo Tomás Cáceres, sentenciado a la pena de penitenciaria, y en ejercicio de las atribuciones que le concede el inciso 19 del artículo 59 de la Constitución de la República, ha resuelto indultarlo del tiempo que le falta para cumplir su condena.

Lo comunicamos &.

3.ª—Excmo. señor:

El Congreso, considerando que es necesario terminar la reparación del camino que conduce de Tacna a la frontera de Bolivia, a fin de que no se pierdan los trabajos comenzados, ha resuelto: que se vote

en el presupuesto extraordinario, la suma de cincuenta mil soles para terminar dicha reparación, y que la entrega de la expresada suma continúe haciéndose por la aduana de Arica, en el modo y forma que establece la suprema resolución de 14 de Enero de 1876.

Lo comunicamos &.

#### DICTÁMENES.

1.º De la Comisión de Presupuesto en que opina porque se suprima la partida de 400,000 soles para las seis escuelas normales que debían establecerse en la República.

2.º De la misma en que opina también por que no insista esta Cámara en su primera resolución, referente a subsidios fiscales para los Concejos Departamentales y que debe aceptarse la modificación del H. Senado.

3.º De la principal de poderes, dictaminando acerca de los señores diputados propietarios y suplentes que deben cesar en el ejercicio de su cargo al terminar la presente legislatura, y señalando las provincias en que deben verificarse elecciones para llenar el tercio saliente.

4.º De la misma, en las actas electorales de la provincia de Lima.

5.º De la principal de guerra en minoría en el expediente de D. Miguel Tineo.

Estos dictámenes quedaron a la orden del día.

#### SOLICITUDES:

1.ª. De D. Benigno Gongora..

Se mandó devolver para que se presentase en forma.

2.ª De los vecinos de Huaripampa.

Paso a la comisión de demarcación territorial.

Al pasar a la orden del día, se hicieron los siguientes pedidos:

Los señores Pividal y Pardo Figueroa apoyaron su proposición presentada con el objeto de que se considere en el presupuesto 7,200 soles para el subsidio fiscal que corresponde al Concejo Departamental de Tacna.

El señor Lira (P.) pidió se exitase el celo de la comisión de redacción para que presentase la relativa a la reforma del artículo 177 del Código de Enjuiciamientos.

El señor Valencia solicitó que se pasase oficio al señor Ministro de Gobierno para que mandase la razón de las cantidades que el Gobierno del señor Balta había remitido para obras públicas del departamento del Cuzco.

El señor Espinosa (D. W.)—solicitó igualmente se pasase un oficio al señor Ministro de Gobierno para que informe



sobre la razon de la suspension de los cuatro correos mensuales entre Parinacochas y Lucanas.

S. E. el Presidente, atendió estos pedidos.

ORDEN DEL DIA.

Continuó el debate sobre el artículo 8.º del proyecto presentado por la comision auxiliar de Hacienda que dice.

«Art. 8.º. El poder ejecutivo limitará la exportacion del salitre que se elabora por su cuenta, a lo necesario, para que esa exportacion unida a la de los libres productores, no exceda de cinco millones de quintales en cada año, mientras el precio del salitre no se eleve en Europa, a mas de quince cheelines. La exportacion podrá aumentarse cuando se alcance ese precio, pero solo en la cantidad necesaria para que no baje de quince cheelines.

El señor Quiroz. Excmo. señor. El entusiasmo con que el Honorable señor Solar sostiene el artículo en debate me obliga a volver a llamar la atencion de la Cámara sobre tan importante asunto.

A pesar de la aparente timidez con que la comision ha colocado en el proyecto una disposicion que es de la mas gravísima importancia para la cuestion salitrera, es necesario que la Cámara fije mucho su atencion para poderla solucionar de la manera conveniente.

El Honorable señor Solar despues de recordarnos los grandes triunfos que habia conseguido en otras épocas a consecuencia de haber arrestrado los silvidos de la barra y haber resuelto el intrincado problema de que el monopolio del salitre era una riqueza para el Peru; despues de todo esto entra a hacer apreciaciones de actualidad con datos estadísticos enteramente equivocados.

Nos decia S. S., que en la provincia de Tarapacá no podrian producirse en la actualidad mas de 2,000,000 de quintales, porque aunque existian muchos terrenos salitreros pertenecerán de hecho al Gobierno, y por lo mismo era imposible la plantificacion de nuevas oficinas y el consiguiente aumento en la produccion: que para las oficinas de paradas no se necesitaba sino dos peroles y una batea; que el habia paseado esas oficinas y las conocia.

Cada una de estas indicaciones del Honorable señor Solar tiene para mí un doble motivo para no dejarlas pasar desapercibidas: porque Su Señoría a mas de ser uno de los abogados distinguidos de la Cámara es miembro de la comision auxiliar de Hacienda y ademas ha sido

abogado comisionado por el Supremo Gobierno para la verificacion de los documentos de esas oficinas salitrales.

Como se ve, todo esto hace que no se pueda dejar correr esas aseveraciones sin darles la merecida contestacion.

El artículo en debate principia por ser inconstitucional; y para demostrar que el artículo es inconstitucional y por lo mismo inadmisible, hay necesidad de que yo recuerde al Honorable señor Solar dos hechos, que manifestaran a Su Señoría, que todos aquellos cálculos que hace sobre el salitre son cálculos desprendidos de su imaginacion; pero que estan muy lejos de corresponder alas cantidades que los libres productores podrán elaborar.

Quiero suponer que en las pampas de Tarapacá existan muy pocos salitrales libres, y que la fuerza productiva de sus oficinas no alcance por hoy a dos millones de quintales. El Honorable señor Solar y todos los RR. que me escuchan saben lo que es una maquina de vapor y conocen por consiguiente la facilidad que hay de aumentar la potencia productiva de un establecimiento de elaboracion con solo aumentar uno ó dos calderos y poner uno ó dos cachuchos con una batea mas.

He allí lo que se necesita para multiplicar las fuerzas productoras de un establecimiento.

El señor Solar, que ha paseado las pampas de Tarapacá con los Ingenieros y hombres competentes, sabe por lo mismo que la colocacion de un nuevo caldero no puede costar mas de diez mil soles, que los cachuchos se pueden hacer con otro tanto y que una salitrera de maquina puede producir el doble de elaboracion; así es que con 20. ó 30,000 soles de gasto se puede duplicar la elaboracion de una oficina: este hecho no lo desconoce ninguno de los que tengan idea de lo que es una oficina salitrera, ni menos el H. señor Solar.

Suponiendo que en la actualidad la fuerza productora de los libres industriales solo sea de 2,000,000, es indudable que puede aumentarse mucho mas; pero hay necesidad de considerar otro hecho.

En las pampas de Tarapacá hay oficinas actualmente, como lo confiesan el H. señor Solar y el H. señor Ministro de Hacienda, que no quieren someterse a la venta que desea el Gobierno, y esas oficinas trabajan.

Es cierto que se ha expedido un decreto autorizando al Prefecto para que impida esos trabajos; pero es indudable tambien que los dueños de esas oficinas ejercitaran



sus derechos, y que mas o menos tarde se les pondrá en la posesión de la propiedad que se les quiere arrebatar, y aun que esas oficinas se hayan hecho con dos peroles ó con un centavo, eso no significa nada; el verdadero argumento consiste en probar si pueden producir ó no salitre.

Respecto de la cantidad ó de lo que pueda costar una oficina de esas, no es el objeto de la discusión, aun que es necesario que yo recuerde al H. señor Solar que, apesar de las personas entendidas con quienes he paseado las pampas de Tarapaca, se necesita para establecer una oficina, hacer reconocimientos, hacer cateos, por que antes de poner un perol se necesita saber donde puede ponerse y aun despues de buscado el terreno se necesita saber si se encuentra agua y hacer los pozos respectivos, y los pozos no se hacen con las uñas; pues los hay de inmenso costo; y por consiguiente una oficina regularmente establecida puede valer como vale en realidad una inmensa cantidad de dinero.

Pero prescindiendo de este hecho del que me he ocupado solo por rectificar la aseveración del H. señor Solar, su Señoría jamas demostrara que esas oficinas pequeñas ó grandes de este ó aquel costo no produzcan mayor cantidad de salitre.

Si el hecho es que se puede producir es claro que la fuerza productora se aumentara aun en los establecimientos que hoy son de parada y mañana pueden ser de máquina.

En la actualidad tiene V. E. dos clases de establecimientos de libre producción, unos de máquinas y otros de parada, que pueden ser elevados a la categoría de máquina, y hasta donde alcanzara la producción de estos establecimientos?

Solo los intereses del productor pueden calcularlo; por consiguiente el límite de 5000,000 es imposible desde que pueden producir mas de los 5000,000.

El honorable señor Solar, por supuesto hablando de una manera distinta de lo que lo haria en los estrados del Tribunal, nos ha dicho que los terrenos son del Estado y que los particulares no tienen derecho a ellos.

No quiero contestar a U. S. por mi mismo; porque respeto su autoridad de abogado; pero quiero que le conteste la ley, y como su Señoría la invoca, creo que ante su contexto tendrá que inclinarse respetuoso.

Las minas es cierto que son propiedad del Estado; pero el artículo 2.º dice: (Leyó las ordenanzas de minería.)

De manera que, desde que los actuales

dueños han cateado sus terrenos salitrales y los han tenido en posesión ellos son legítimos dueños de esos terrenos.

Pero el honorable señor Solar dice: habrán sido dueños, pero el trascurso del tiempo ha hecho que no lo sea, porque ha venido el abandono, y en consecuencia, de hecho el Estado ha recuperado su dominio.

Yo desearia que el honorable señor Solar que está acostumbrado a manejar la legislación me señalara la ley, la disposición legal de donde se desprende semejante teoría. La ley dice por abandono ó cuando un minero deja de poseer por algún tiempo una mina se pierde el derecho de denunciar nuevamente la mina; pero en este caso hay que observar ciertos requisitos. (Leyó la ordenanza de minería.)

De manera, pues, que abandonándose una mina no por eso se pierde de hecho como dice el honorable señor Solar porque la dejó de trabajar.

Tadavia tiene el derecho de ser oido en juicio; se abre una especie de juicio sumario para saber si ha tenido ó no motivo de abandono esa mina.

Si las ordenanzas y los tribunales por equidad conceden nuevos terminos a los mineros, cuando hay inconvenientes graves, cuando no se continúan sus labores, yo preguntaria al honorable señor Solar desde cuando se podria contar el abandono de los terrenos salitrales.

Hace seis años que el honorable señor Solar se felicita, llegando hasta a endiosarse, porque combatió la opinión pública y los sacrosantos derechos de la propiedad, los derechos de la libertad, los derechos del trabajo; yo quisiera que me dijera desde cuando se puede comenzar a contar el abandono.

Se podrá decir por su Señoría y por sus honorables compañeros que siguen sus doctrinas que, desde que se dieron las leyes espoliatorias para el abandono; pero del derecho de la fuerza se puede derivar el derecho de la ley?

Creéis que esos productores podían oponerse al poder que ha venido sosteniendo estas doctrinas para arrebatarlas por la fuerza derechos sacrosantos?

No. Ante todo, la legislación del mundo, no digo tratándose de legislación minera, tratándose de cualquiera legislación, hay necesidad de tenerla en cuenta; por que entra por mucho los motivos de los cuales se desprenden los derechos y obligaciones; y en este caso el abandono aun no ha podido contarse por que principio el estado continuaron otras medidas mas ó



menos depresivas, mas ó menos espoliatorias, y hoy mismo hay un decreto por el que se prohíbe á los individuos que vayan á trabajar; y habra tribunal de justicia que cuente todo este tiempo como tiempo trascurrido de abandono?

Si al honorable señor Solar se le hubiera ocurrido aficionarse así como del salitre de los productos del Cerro de Pazco tambien habria creído que los dueños de minas que no habian podido trabajar á consecuencia de medidas coactivas de sus derechos, cree su Señoría, repito, que abandonarían en bien del Estado las propiedades que habian adquirido con perfecto título?

Ah! no, Excmo. Señor, el Estado no puede adquirir esas minas sin que hayan concurrido los requisitos legales.

Yo querria ver al H. señor Solar sosteniendo esto en los estrados de un Tribunal, donde no hay mas razon que la ley, donde no se escucha el aplauso que envanece, donde se hace caso omiso de los silvidos de la barra, donde habria necesidad de que el H. señor Solar no nos repitiese tanto, todos los dias, de que ha conquistado una gran entrada fiscal con el salitre; porque quien no sabe que el monopolio de un artículo cualquiera ha rico al que lo establece.

Creo que eso no necesitaba que el H. señor Solar lo anunciase, ni ménos que fuera necesario decirnos que tiene con ello una clara mirada sobre el porvenir, y que nos ha profetizado la riqueza pública, por que se ha quitado á unos cuantos salitres su propiedad.

No, no es esta la manera de proceder, no, absolutamente.

Hay propietarios con derechos legítimos, con derechos indiscutibles, á los que es necesario respetar: y si el Estado necesita concluir ese monopolio, si el Estado necesita proceder por el sistema de la libertad, hay necesidad de que vaya á su objeto en uno y otro caso; pero hay necesidad de que vaya por los senderos que traza la razon, la ley y la justicia humana.

Pero se hace un argumento para destruir todo esto.

Se dice, el precio del salitre se elevará tan pronto como no haya una elaboracion mayor de 5.000,000, de quintales, por consiguiente, tenemos el derecho de que no se elabore mas de los 5.000,000.

No, Excmo. Señor, puede ser que el precio se eleve, pero tiene el Congreso la facultad de hacer la limitacion de la produccion? De dónde la hubo?

Es indudable que existen productores

que pueden dar mas de los 5.000,000 de quintales: el señor Solar acaba de tener en cuenta que no hay un Ministro de Hacienda que se preste á llevar á cabo medidas como esa, que se diera una autorizacion para ejercerla contra los muy pocos libre salitreros que hoy existen, por lo ménos encontrarían siempre en las Camaras de pié, á los que jamás prestan su voto y su palabra á su gestiones halagadoras; nos levantaríamos como un solo hombre para protestar, y protestaríamos de corazon en nombre de la justicia y en nombre de la ley.

Hay necesidad de que el señor Solar recuerde, que si este año han producido 2.000,000 de quintales, el venidero producirán 4.000,000, si así lo creen conveniente y trabajaran con cuatro calderos en vez de trabajar con uno. Hay, pues, fuerza productiva allí para producir los 5.000,000 de quintales, y el señor Solar no podría legalizar su absurdo sin rasgar una vez mas la carta fundamental.

La propiedad es inviolable, dice la ley, pero el señor Solar hace caso omiso del sagrado respecto que le debemos á la Constitucion. ¿Son á no propiedades de ellos esos perolitos como dice su Señoría, ó esos estacamentos? Si es propiedad de ellos, el Congreso no tiene la facultad de sofocar ese derecho, de impedir ese trabajo.

Se trata simplemente de 3.000,000 de quintales, cuando mas es esta la produccion libre; porque el Gobierno, segun calculos que yo hice el otro dia de los contratos celebrados sobre los que aun no he pronunciado todavía una palabra, calificándolos como buenos ó malos, como justos ó injustos, como rescindibles ó irrescindibles, esos contratos estan produciendo sus efectos y hoy por hoy hay necesidad de cumplirlos cualesquiera que sean mañana las medidas ulteriores que haya que adoptar.

§. Eso son contratos en lo relativo al salitre, dicen así, y no quiero recordarlos de palabra para no caer en el defecto que yo censuraba al señor Solar de aumentar las palabras desvirtuando el sentido del artículo que se cita, dice así (leyó.)

De suerte que el aumento, el exceso de los dos millones, es el que debe ser deborado, previo acuerdo con el Gobierno.

Los 2.000,000 de quintales, de salitre se vé, pues, que tienen que elaborarse por el Gobierno, segun el artículo 13.

El artículo 14 contiene lo siguiente (lo leyó.)

Por manera que, una vez obtenidos los contratos de elaboracion de los 2.000,000 de quintales, el Banco está en el derecho



de elaborar por su cuenta, el derecho de los bancos asociados está reducido á elaborar 2.000,000 de quintales. Este derecho es tan indiscutible en los bancos que, aunque el H. señor Solar sea un hábil hacendista, no podría quitarles á los bancos el derecho que ellos poseen, porque uno de los muchos secretos de los bancos es la elaboracion: para ellos es una fuente fecunda de riquezas. Ellos han consentido en todo primero para sacarlo todo en su provecho.

Hoy se paga un precio elevado por el salitre, se paga hasta 2 40, se paga 2 80; pero en fin, el precio infimo es 1 70, habiendo contratos por mayor precio.

Si los bancos tienen hoy la elaboracion por dos millones de quintales, es indudable que los libres productores podran exportar por su cuenta por lo menos 3.000,000, y esos salitreros libres por mas que haga el señor Solar, producirán un poco mas, y los precios seran ventajosos, y debe su señoría tener en cuenta que, si á los dueños de los perolitos puede impunemente arrebatárselos su propiedad, hay allí hombres que no dejarán que se atropelle ese derecho, que pueden hacerse respetar muy bien, no digo por el Perú, sino por una nacion fuerte.

Y hay necesidad de respetar á los extranjeros de la misma manera que debe respetarse á los hijos del país.

Por eso decia al señor Solar ¿por qué no aborda su señoría de frente la cuestion?

¿Quiere el Ministro de Hacienda que haya monopolio?

¿Quiere el señor Solar que haya libertad de industria?

¿Tiene su señoría poderosísimas razones para persuadirnos?

¿Por qué no hemos librado el debate en esos términos?

¿Por qué en una cuestion de deuda interna se nos trae solapadamente este asunto para resolverlo de una plumada?

Por eso decia yo el otro dia, que la comision de Hacienda no tenia el derecho de abusar de la posicion que ocupa.

Es indudable para todos, para el señor Solar tambien, que visitó algunas oficinas, que existen salitreros libres que podrian producir con mas ó menos trabajo, el doble de lo que hoy producen; porque no es un desgraciado tapapaño al que se le haria cumplir el decreto y que no tendria á quien quejarse. No, señores, esos se harian respetar de grado ó por fuerza. Esos no son aquellos de quienes hablaba el señor Solar, que debian dos terceras partes mas del valor de sus oficinas. Pero en fin, si debian las dos terceras partes ó la tota-

lidad, ya el Perú ha hecho un gigante negocio.

El señor Solar ve siempre las cosas á su manera. Los establecimientos salitreros no solo debian producir las ventajas del momento, pero es indudable que algunos habian sufrido cuando la industria hubiera conseguido como el agua tomar su verdadero nivel, entonces los salitreros se habrian enriquecido.

Yo descaria para ser lógico y no alucinar me con frases huecas, que el señor Solar nos dijera: he allí las utilidades obtenidas por el Gobierno separandose del impuesto.

Yo no se que hasta ahora el señor Solar tenga el derecho de decirnos, estas son las cifras que hemos ganado, fuistes vosotros los que os equivocasteis, no nosotros; los 6.000,000 provienen del impuesto. Yo no he visto figurar hasta ahora cantidad alguna por la compra de las salitreras; puede ser que su señoría que conoce las cosas tan á fondo haya descubierto esa arma, pero lo que es yo no lo ha visto.

Como yo deseo que este asunto termine, como no quiere que se dé interpretacion dudosa á mi manera de proceder, yo concluyo rogando á la Cámara que, á mérito de las ligeras explicaciones que he hecho, tenga la bondad de fijar su atencion sobre el artículo en debate.

Se trata del derecho de trabajar libremente, y que una vez mas se trata de falsear los hechos con que se arrancó la ley de expropiacion.

Espero que el señor Solar se persuada de que las leyes mineras no dicen lo que su señoría cree; no columbie su señoría á los codificadores de esas leyes; las leyes mineras son unas de las mejores producciones que estan en pie hoy en Europa, y viven hasta ahora entre nosotros, y es una verdadera blasfemia hablar contra ellas; no es permitido á un abogado tan distinguido como el señor Solar, que debe dar ejemplo de justicia y de recta aplicacion de las leyes, el procurar falsearlas y hacer que se les dé una aplicacion que no está en consonancia con su espíritu, ni mucho menos con la justicia distributiva.

No; el que posee el recto criterio de la justicia no debe apoyar jamas sejaute cosa, mucho mas desde que el señor Solar y la Cámara tienen el derecho de abandonar la cuestion de si debemos optar por el monopolio, ó por la libertad completa de la industria.

¿Por qué se trae este artículo enteramente impertinente, á este debate? Yo no se la



razon, lo sospecho; pero no me atrevo a revelarla.

Si el señor Solar tiene una u otra idea respecto del salitre, que emita franca y claramente sus opiniones; pero no de un modo encapotado como ha venido en este proyecto.

No es la manera de librar discusiones de alta importancia embosar una cuestion semejante en articulos de una ley distinta.

Yo, por lo menos, cualquiera que sea el origen de la propiedad de esos salitreros, tengo que respetarlo y respetarlo con tanta mas razon cuanto que se tiende a destruir á esos infelices haciéndoles pasar una verdadera via-crucis.

El señor Solar que ha paseado las salitreras habra visto que no se ha tomado una salitrera tazada eiquiera: algo mas, lo que se llama tazar una salitrera no se ha hecho, ni se ha avaluado por el ingeniero ¿por qué? porque los precios estaban fijados ya en Lima: esta es la verdad, y el hecho es que si llegara el caso yo le probaria al señor Solar con muy buenos documentos, que los precios se hicieron en Lima desde antes que su Señoría saliera para la provincia de Tarapaca.

Si tal cosa ha sucedido; si desde el principio se ha procedido como se procedió, no ha podido haber la verdadera justicia en las tazaciones, porque todo se ha hecho por la sola voluntad de aquel Júpiter tonante que todo lo disponia á su manera.

Yo no sé por que se habla de justicia en cosas que nosotros conocemos desgraciadamente bastante; tal vez por que no hayamos tenido la suerte de vivir en las regiones olímpicas no somos de los que nos parece las cosas de una manera diversa, ó porque tenemos criterio propio para juzgar y no juzgamos por criterio ajeno?

Tazacion en la verdadera acepcion de la palabra jamas se ha hecho, jamas.

Y no me replique el señor Solar tan hábil en las réplicas, que el código civil dice tal ó cual cosa. No señor, el señor Solar sabe el sentido en que yo me expreso y espere que no me hable del código civil.

No hay motivo para decir que esos hombres han hecho negocios con el pais, porque á nadie se le ha aumentado el precio de sus oficinas á mérito de una reclamacion por justa que ella fuera; yo conozco oficinas que han tenido que ser vendidas por la mitad de lo que le tocaba a su dueño: hay 20—30 reclamamos de estos, que se elevaban al Júpiter que no accedia á escuchar una palabra de los hombres.

Se aumentaron unos cuantos precios, es cierto, pero esos aumentos se hicieron en

el palacio de Gobierno: se dijo allí que el salitrero habia hecho tales otros.

Yo supongo que en palacio haya habido una especie de telescopio para ver las modificaciones que en un momento dado se hacian en los establecimientos de Tarapaca, porque de otra manera no concibo como pudierahacerse semejante cosa.

Repito, que no quiero alargar el debate con mayor razon desde que yo no puedo hablar mas.

El señor Solar dirá cuanto le plazca en seguida; yo le tomare la palabra si se trata de hechos para combatirlo ante la prensa; porque respecto de hechos no se puede decir con acento triunfal: yo he visto tal cosa: yo me he paseado en las pampas de Tarapaca. (*Aplausos.*)

El señor Pérez.—Voy á permitirme hacer una ligera observacion de caracter tal que, á mi juicio, viene á destruir los argumentos de la Comision auxiliar de Hacienda.

Voy á entrar en la cuestion concretándome solamente al punto en debate, haciendo una observacion pertinente.

Dice el artículo 8.º lo siguiente: (lo leyó) Bien, pues, Excmo señor, voy á hacer dos clases de argumentos; o mas bien, voy á presentar dos argumentos de distinta naturaleza. El 1.º es un argumento que podria decir el H. señor Malpartida de la ciencia económica. El 2.º es un argumento que podria decir un hombre de Estado de orden administrativo.

Sabe el H. señor Solar, aun cuando no es economista, y se yo, aun cuando no lo soy tampoco, que la ciencia económica descansa en el orden natural de las cosas, en las leyes de la naturaleza. La ciencia económica, como las ciencias matemáticas y como las ciencias exactas, tienen un término invariable, y la ciencia económica tiene leyes que no pueden ser alteradas: y puede decirse que está fundada en una cadena inmensa de necesidades humanas, y parece que tiene su origen en los primeros movimientos del espíritu (muy bien! muy bien!) En una palabra, la ciencia económica está constituida por leyes naturales que no puede alterar el legislador.

Voy á presentar un argumento de la ciencia económica á este proyecto de ley.

Pretende la comision auxiliar de hacienda limitar la exportacion del salitre á la cantidad de 5.000,000 de quintales para alcanzar el precio de quince chelines por quintal y dice: (leyó la parte a que se refiere el artículo 8.º). Bien señor: quien dice cambio, quien dice valor, quien dice consumo; dice ley económica. Allí dice, señor,



que la ley tiene el caracter de perpetuidad y de inalterabilidad.

En consecuencia este proyecto ó esta ley que discutimos teniendo el caracter de perpetuidad ó inalterabilidad, viene á alterar las leyes de los mercados, la demanda del consumo y esas leyes no las pueden alterar los legisladores, porque ellas las dá el comercio, las dá la naturaleza de las cosas en el mundo económico; por esa razon el legislador no puede limitar en una ley porque las necesidades del consumo son inmensas, porque los movimientos y los casos de las necesidades tienen un impulso poderoso y no es posible en una ley que tiene por carácter la perpetuidad, limitar el consumo.

Puede ser que al Perú le convenga exportar mucho, y esto puede suceder aunque baje el precio, porque pueden abrirse mas mercados, puede venir, por ejemplo, una guerra extranjera y entónces haber una mayor demanda y en tal caso el Poder Ejecutivo se encontraria atado con esta ley.

Y sabe el H. señor Solar, por qué viene á ser absurda esta ley, porque S. S.<sup>a</sup> no legisla sino administra, porque el Poder Ejecutivo, que es el poder administrador, es el que debe tener la balanza del comercio para compulsar las necesidades de la demanda y en este género de operaciones no se legisla. Es el Poder Ejecutivo el poder administrador, el que puede dar los decretos necesarios segun el movimiento del mundo económico, y eso no puede hacerlo el legislador, por el contrario, iríamos á entorpecer la accion administrativa porque con una ley que no puede derogarse por no estar reunido el Oongreso ó por otras dificultades, el Poder Ejecutivo se encontraria atado no dando el fiel de la balanza, la autoridad podrá dar un decreto para suspender, para modificar el movimiento de exportacion y entónces por el órden natural de las cosas se podrá fijar la exportacion. Esta atribucion es del Ejecutivo, y me parece que con la ley lejos de hacer un bien á la República, le vamos á hacer un mal. Estas son las observaciones que me permito hacer al artículo en debate.

Dado el punto por suficientemente discutido, se procedió á votar y fué aprobado el artículo.

El señor Terry (T.).—Yo considero este artículo peligrosísimo porque tiende por lo menos á autorizar á los bancos la no convertibilidad de sus billetes en metálico. Al principio de esta ley se nos trajo la ilusoria cuestion de que el gobierno obligaria á los bancos á pagar sus billetes en metálico y ahora se dice por esta otra disposicion,

que, sino pagase los billetes en metálico no podrán aumentar su emision.

De manera que por la ley se le permite continuar sin hacer la conversion lo que es peligrosísimo. Desde que hay un decreto del gobierno autorizando la amortizacion de pago á los bancos y nosotros damos una ley diciendo que mientras no puedan pagar sus billetes en metálico podrán aumentar su emision, venimos á confirmar con la autoridad de la ley esa suspension acordada á los bancos y esto, repito, es peligrosísimo. Si se quiere que se haga una cosa de estas en hora buena, pero hágase en forma; traigase á discusion el proyecto de una manera franca, lo discutiremos, pero no se introduzca en una ley de crédito interno una disposicion sobre bancos y una disposicion tan grave como esa. Yo llamo la atencion de la Camara sobre este artículo que no es otra cosa que la autorizacion legal de la suspension de pago ó conversion del billete.

El señor Solar.—Desearia que el honorable señor Terry espresase la idea que pretende se consigne en el artículo.

El señor Terry.—Esta última parte es la que considero inconveniente porque en ella se dice, que mientras los bancos no conviertan sus billetes no podrán aumentar su emision.

El señor Solar.—Y qué es lo quiere su señoría?

El señor Terry.—Quiero que no autorizemos por una ley la no conversion de los billetes de banco, porque no debemos legalizar el decreto dado en la administracion anterior.

El señor Solar.—Reformelo su señoría del modo que no diga eso.

El Terry.—No hay necesidad de la reforma; la comision debe retirar ese artículo.

El el señor Solar.—Seré breve porque esta discusion me tiene ya fatigado. En la parte primera se dice: el Ejecutivo dictara las medidas necesarias &c. Me parece que sobre esto no hay objeciones muy serias porque sino se autoriza al gobierno para que dicte las medidas necesarias, para que exija las garantias necesarias para los bancos que se establezcan podrian fundarse nuevos bancos que inundaran el mercado de papel, podrian establecerse sociedades anónimas que despues de echar una gran cantidad de papel á la plaza quebrasen a los quince dias burlando al público. Asi es que sobre esta parte no hay réplica.

Segunda (lee) Cree el honorable señor Terry que por esta parte se autoriza á los bancos á que no paguen los billetes en me-



tático y que les preciso hacer desaparecer esa idea. No convengo en la observacion; pero convengo en la modificacion por evitar discusiones espresando la mente de la comision. La mente de la comision no ha sido legalizar el no pago del billete en metalico, su mente ha sido satisfacer las exigencias de muchos representantes; exigencias muy naturales de que no se aumente la circulacion de billetes. De manera que si se quita esta condicion de que no se aumente la emision ó que no se podrá hacer sino cuando los billetes sean convertidos en metalico desaparece la observacion del honorable señor Terry; por consiguiente puede redactarse esta parte de este modo: los bancos asociados no podrán aumentar su emision actual y que no se diga nada de cuando puedan convertir; en metalico. Me parece que esto satisface todas las exigencias. El que no quiera que se aumente la emision tiene que aceptar esto, salvo que alguno pruebe que conviene aumentar la emision. Queda pues el articulo en estos terminos: El gobierno dictará las medidas necesarias para impedir el uso de las contraseñas y billetes cortados y para exigir de los bancos las garantias necesarias &.

2.ª parte. Los bancos asociados no podrán aumentar su emision &.

El objeto de todo esto es impedir que se aumente la circulacion de billetes de banco. Mucho han gritado por esto, se ha hecho mucha bulla y francamente no les puedo negar la razon; estoy convenido porque yo he visto que cuando se me ha presentado como necesario el aumento de emision, he visto, digo, eso como un mal, pero como un mal necesario para sacar tales o cuales ventajas; pero ya que no tratamos de eso ahora es preciso tratar de que no se aumente la emision, por consiguiente todos los que han creido que el aumento de la emision es perjudicial, tienen que estar por esta emision.

Me parece, pues, que estamos convenidos con la modificacion.

El señor Cisneros (L.)—La modificacion que acaba de introducir el señor Presidente de la H. Comision auxiliar de Hacienda, indudablemente es mas grave y de mas perniciosas consecuencias que el articulo primitivamente presentado; porque el articulo vá á quedar ahora en terminos tan generales, que los bancos no podran aumentar su emision ni aun teniendo en metalico la cantidad necesaria para responder de la nueva emision.

El articulo tal como lo ha redactado su señoría dice: no podrán aumentar la emision los bancos asociados o no se podrá

exceder de la emision actual. De modo que mañana que el Gobierno pague á los bancos en metalico y que los bancos tengan dinero efectivo en sus cajas o que se lo proporcionen de otro modo y se vean en la necesidad siguiendo las leyes bancarias de aumentar la emision, se encuentran con esta ley que les prohíbe aumentarla porque el precepto es general. ¿Qué se contestará á esta disposicion de la ley? que no fué esta la mente de la ley? Que no se tuvo esto en mira? Pero, en fin, la ley dice eso y ante el texto de la ley no se pueden hacer innovaciones. Los bancos podrian decir, tenemos dinero para aumentar nuestra emision; y el Gobierno les contestaria, tengo que respetar la ley, no podeis aumentar la emision ni en un billete mas.

Creo que la redaccion del articulo en estos terminos es inconveniente y puede conducirnos á la limitacion de la circulacion fiduciaria aun cuando hayan valores suficientes en los bancos para aumentarla.

La observacion del H. señor Terry, de que podria quedar consagrada la suspension del pago de los billetes, no me parece que sea razon que tenga fuerza; porque el articulo decia: (Ceyo.) En qué sentido queda por este articulo legalizada la suspension del pago de los billetes? Aquí se dice, mientras los bancos no paguen, sus billetes en metalico no podran aumentar su emision. Quiere decir, que, la ley les autoriza á no pagar en metalico, ó reconoce el hecho de que ahora no se pague el billete en metalico? No sé como el H. señor Terry podria deducir de aqui la legalizacion de la suspension que hoy hacen los bancos del pago en metalico.

Si se dijera quedan autorizados para no convertir los billetes, entonces la ley vendria á dar fuerza legal al hecho, vendria no sólo á reconocerlo sino á ampararlo, y entonces si se podria decir, que el hecho quedaba legalizado, pero como no se hace sino reconocer el hecho de que los bancos no paguen hoy en metalico los billetes; me parece que no resulta el inconveniente que ve S. S.ª el H. señor Terry.

Hay otra circunstancia y es que en la segunda parte se dice: Los otros Bancos &. Se sabe que los otros Bancos, es decir, los Bancos que no son asociados, no se han sujetado al decreto de Setiembre de 75, y esos Bancos vendrán á quedar en mejores ó iguales condiciones que los Bancos asociados; porque sin haber pasado por todas las peripecias y por todas las onerosas obligaciones que el Gobierno impuso á los Bancos asociados, ellos continuaran en la emision que tuvieron en Junio de 75 al nivel



de los demas Bancos que soportaron las cargas y condiciones que el Gobierno les impuso.

Someto estas consideraciones, que no dejan de ser serias, al patriótico criterio de la H. Comision Auxiliar de Hacienda para que se sirva, ó bien persistir en la primitiva redaccion ó bien no aceptar la adiccion del H. señor Terry; advirtiendo que estas apreciaciones las he recogido del H. señor Ballon miembro de la Comision Auxiliar de Hacienda á quien muy oportunamente se le han ocurrido.

El señor *Garcia* (D. I.).—Por grande que sea mi deseo de dejar tranquilo al H. señor Solar y no molestarlo con mis observaciones, por lo mismo que ha tratado tan benévolutamente mi persona; me veo precisado á insistir en las indicaciones que hice cuando se puso en debate por primera vez este proyecto.

Tratamos aquí, Excmo. señor, de encontrar la solucion de tres cuestiones diversas, á saber; modo de proporcionar fondos al Gobierno para satisfacer las necesidades públicas, modo de convertir; lo mas pronto posible los billetes que se han emitido por cuenta de aquel en metálico, y modo de pagar los créditos del Estado de manera que queden libres todas las entradas de que se tiene necesidad para atender al servicio público. ¿A cual de estos puntos se refiere el articulo en debate? A ninguno: es un articulo que está completamente desquiciado del resto del proyecto. Si le puede ser conveniente en una ley reglamentaria de los Bancos, aquí esta enteramente descolocado, no tiene razon de existencia: por eso rogué desde el primer día á los señores de la Comision que la retiraran.

No me refiero á la primera parte que es relativa á los Bancos asociados, sino á la última que es enteramente reglamentaria de los demas. Y la mejor prueba que puede darse de esto es, que modificada por el H. señor Solar á consecuencia de las exigencias del H. señor Terry, el H. señor Cisneros encuentra, y con razon, muchos inconvenientes en la sustitucion. A mi ver, los miembros de la H. Comision auxiliar de Hacienda deberían ser bastante dóciles para retirar el articulo: por que la ley no lo necesita. Si su señoría, quieren dictar una ley reglamentaria de los Bancos, allí pueden colocar este articulo convenientemente.

El señor *Solar*.—No puede acceder la Comision á la indicacion del H. señor *Garcia*, porque precisamente el articulo en debate realiza uno de los objetos indicados por su señoría.

Ha dicho el honorable señor *Garcia* que uno de los objetos de la ley que discentimos es procurar la conversion del billete en metálico en el menor tiempo y del mejor modo posible.

Si la ley no viene á indicar el limite de la emision, es claro que, no habiendolo la emision podrá ser mayor, y mientras mayor sea la emision de billetes se retardará mas y será mas difícil su conversion en metálico.

He aquí como limitandose por este articulo la emision de billetes se contribuye á que el billete sea convertido en metálico lo mas pronto posible.

Por otra parte, si se aumentase la emision por falta de una ley prohibitiva entonces se necesitaria no solo mas tiempo para la conversion en metálico, sino que los Bancos dispondrian de mayor número de recursos, de mas elementos de los que disponen en la actualidad para la conversion existente.

Supóngase que los Bancos, en lugar de 15.000.000 tuvieran 20, si los quince no pueden convertirse ahora por que no tienen los elementos precisos una vez que se aumentara á 20 la emision, las dificultades serian mayores, luego el limite que se fija contribuye á hacer mas convertible ese billete en metálico.

En cuanto al honorable señor Cisneros, debo expresar con franqueza mi opinion. Como habrá notado la Camara, yo no he hecho uso del nombre de la comision para modificar el articulo en cuanto á la última parte; por que no he conferenciado con los demas SS. de la Comision sobre el particular. Dije sobre esto mi opinion particular de tal modo que, el honorable señor Ballon y los demas miembros de la Comision pueden aceptar la modificacion que he propuesto y que se discuta el articulo tal como estaba; pero preferiria que se discutiese tal como esta ahora: por que considero como cardinal el punto de fijar el limite de la emision. Despues, como cosa especial, puede agregarse aquello de fijar el tiempo, la condicion, si se quiere, calculando el termino en que debe terminar la no convertibilidad. Pero, procediendo con la franqueza que acostumbro, debo decir, que acepto las observaciones del honorable señor Cisneros, y tan cierto es eso que el articulo estaba redactado como su señoría lo ha sostenido; pero su señoría y la Camara habrán observado que ya estoy fatigado con este asunto; por que en la discusion no solo se hacen observaciones para decir que el articulo está malo, sino que se emplean términos que ya la paciencia no basta para



oirlos, se dice que mas bien se proceda con claridad, con franqueza, que no se empleen esos medios indirectos y otras cosas por el estilo; y ya verá el honorable señor Cisneros que todos los dias no se puede tener el valor y la calma necesarias para soportar esas observaciones mas á la persona que al artículo en debate.

De tal manera que luego que me han dicho, no señor, eso es negar á los Bancos las facultades de producir, prspuse con franqueza que e dijera en la ley.

En cuanto á mi sostengo la necesidad de que el artículo se vote tal como estaba sin la modificación que ultimamente se ha hecho.

Por último, en cuanto á la excepcion que se hace de los Bancos no asociados, su señoría debe fijarse en que los Bancos asociados tienen una emision de 1.500,000 soles autorizados por el gobierno; por consiguiente, la comision no puede poner de mejor condicion á los Bancos que no aceptaron las condiciones del gobierno que á los que las aceptaron; por eso la comision se fija en que la emision no debe pasar de lo que tenían en caja en 31 de Julio de 875; por que al dia siguiente de dado el decreto, los otros Bancos que no quisieron aceptar las condiciones del gobierno, sin aceptarla se aprovecharon, sin embargo, de los beneficios de ese decreto, y no solo dejaron de pagar sus billetes, sino que continuaron haciendo mayor emision: ellos se dijeron: si los Bancos asociados no pagan sus billetes, nosotros tampoco estamos en la obligacion de pagar los nuestros, y como nosotros no tenemos responsabilidad de ninguna clase, podemos llevar la emision hasta el infinito.

El señor Terry.—Voy á contestar á mi estimable amigo el honorable señor Cisneros, que en esta vez me cabe la desgracia de no estar de acuerdo con su señoría.

Yo bien comprendo que la emision de billetes no se puede aumentar mas: si bien que con 10.000,000 tenemos de sobra para atender á todo nuestro mecanismo interior.

Dice el señor Cisneros, que podrian llegar á tener el numerario suficiente los Bancos, y que entónces seria una temeridad no poder aumentar la emision. Respecto de que puedan traer numerario á sus cajas es una cosa muy dudosa, no solo por que el gobierno no traerá el dinero sino por que ellos tampoco tienen de donde conseguirlo. Yo querria que se trajera todo el oro de Inglaterra, ese oro se volveria á ir y nosotros nos quedaríamos como estamos ahora con billetes sucios que nada valen. Por consiguiente, yo creo que el artí-

culo tal como se ha modificado es conveniente.

El señor Garcia (I).—Todos los miembros de la comision han aceptado la modificación?

El señor Solar.—No, señor, yo me quedo en minoría.

Terminado el debate, se procedió á votar por partes, y fueron oprobadas todas las del artículo, y quedó en estos términos:

Art. 9.º El supremo gobierno dotará las medidas necesarias para impedir el uso de contraseñas y de billetes cortados y para exigir á los nuevos bancos que se establezcan las garantías necesarias de que serán convertibles en metafico en cualquier tiempo los billetes que emitan. Mientras los Bancos asociados no pagan sus billetes en metafico no podrán aumentar su emision actual. Los otros Bancos, mientras no se realice la misma condicion, no podrán tener una emision mayor de la que tenían el 31 de Julio de 75.

Se leyó y se puso en discusion la adicion propuesta al artículo 1.º del anterior proyecto; y dice asi:

«En la 2.ª parte de dicho artículo despues de la exclusion de los bonos relativos á ferrocarriles, faros y correos, se agregará lo que sigue: «ni los libramientos girados contra la Aduana del Callao en pago de intereses ó amortizacion de la actual deuda interna consolidada.»

El señor Pidal.—El artículo 1.º tiene una parte relativa á la exclusion de todos los papelés que no deban convertirse. Ese artículo dice asi (leyó.) Pido que se agregue la adicion por una razon sencillísima. Es sabido que el Poder Ejecutivo por la escasez de fondos en que se encuentra la hacienda pública no ha podido hacer frente al servicio en efectivo de la deuda interna consolidada. Mañana mismo 1.º de Febrero, creo que tiene lugar una amortizacion y se verá el gobierno en la necesidad de pagar en libramientos sobre la Aduana del Callao. Yo juzgo irregular que se convierta en papel de la deuda interna los libramientos que se dan en pago de esa misma deuda interna: eso seria dar papel de deuda interna en pago de la misma por esto es que no se considera esta entre el papel convertible.

En este estado, se levantó la sesion por falta de quorum. Eran las 4 y 40 minutos de la tarde.

Por la redaccion—

PAULINO FUENTES-CASTRO.



## CONGRESO.

*Sesion de la noche del Miércoles 31 de Enero de 1877.*

PRESIDENCIA DEL SEÑOR ROSAS.

Abierta a las nueve de la noche, con el *quorum* legal, fue leída y aprobada sin observacion, el acta de la anterior.

Se dió cuenta de los documentos siguientes:

## DICTÁMENES.

1.º De la Comision Diplomática, emitido en el tratado de amistad, comercio y navegacion, celebrado entre el Perú y la República de Chile.

2.º De la misma, en la Convencion de extradicion ajustada con la misma República.

3.º De la misma, en el tratado de amistad, comercio y navegacion, firmado entre los Plenipotenciarios del Perú y el Imperio Aleman.

Quedaron a la órden del día.

Al pasar a la órden del día, se hicieron los siguientes pedidos:

El señor *Boza*.—En 2 de Noviembre de 1857, la Convencion nacional concedió como montepío, a doña Luisa Geraldino, viuda del Oficial mayor del Ministerio de Relaciones Exteriores, don José Maria Seguin, las dos terceras partes del sueldo que disfrutaba su esposo.

Suplico a V.E. que se sirva pasar a la Comision de redaccion esa ley, con todos sus antecedentes, para que en su oportunidad se apruebe la redaccion.

El señor *Febres*.—Pido a V.E. que se sirva ordenar que por Secretaría, se dirija un oficio al señor Ministro de la Guerra, con el objeto de que ordene la promulgacion, por bando, del Código militar.

El señor *Hernandez*.—El Gobierno no ha puesto el cúmplase a la ley sobre fondos de escuelas; y pido que el Congreso promulgue esa ley.

## ORDEN DEL DÍA.

Se puso en discusion la insistencia de la H. Camara de Diputados, sobre el pliego del presupuesto correspondiente a los ramos de guerra y marina, para que se votase en globo la suma de 11.000,000 de soles aplicables al servicio de dichos ramos.

El señor *Torres*.—Sirvase el señor Secretario, decirme en qué forma pasa el Ministerio, los gastos de Guerra?

El señor *Valle*.—Detalladamente.

El señor *Torres*.—¿Y a qué suma ascienden?

El señor *Valle*.—A 14.000,000.

El señor *Torres*.—Excmo. señor. Si en algun ramo de la administracion pública se deben tener de un modo determinado y

y especificados los gastos, es el en ramo de Guerra; por que en este ramo no puede el Gobierno dejar de hacer ciertos y determinados gastos.

No encuentro, pues, razon alguna para que habiendo el Gobierno especificado la suma de 14.000,000 de soles en el proyecto de presupuesto remitido a las Cámaras, puedan estas rebajar en globo 3.000,000. Votar los gastos de Guerra en globo equivale a autorizar al Gobierno a que gaste todo lo que sea necesario para cubrir la exigencias de guerra; porque de las partidas a que estan determinadas tiene indispensablemente el Ministerio que hacer esos gastos, y las oficinas de Hacienda no podrian comparar los gastos con las cantidades determinadas: no tendrian una regla a que sujetarse; así es que, si en el primer año del bienio se gastan los 11.000,000 quedarian gastados sin que las oficinas fiscales pudieran hacer observacion alguna.

Me parece, pues, una medida poco corriente; porque lejos de procurar conseguir con ella una economia, sucederia todo lo contrario. Espero que el Congreso, teniendo en cuenta estas razones, se servirá conformarse con lo acordado en la Honorable Cámara de Senadores.

El señor *Becerril*.—No es la primera vez que para los gastos de guerra se vota una cantidad en globo; ya otros presupuestos han fijado la misma manera y no ha sucedido que por esta medida el Gobierno haya hecho de las suyas. Cuando un Gobierno quiere proceder así, sabe el Honorable Sr. Torres, que las leyes son insuficientes: no basta poner trabas cuando un Gobierno no quiere cumplir con la ley.

En el ramo de guerra sucede una cosa muy extraordinaria, la oficina misma del Ministro y las dependientes de ese ramo solo funcionarán por medio de decretos supremos. En la última legislatura se pensó consignar en el pliego extraordinario la ley que autorizaba esos gastos. En el Senado, cuando se trató de esta cuestion yo diferí de mis HH. compañeros de comision, y por esto pensé que se debía poner la cantidad en globo con la diferencia de que yo clasificaba los gastos ordinarios en gastos extraordinarios; pero el Honorable Senado sin duda atendiendo a las razones del señor Torres resolvió que este pliego se diera de una manera detallada, así es que yo quedé con mi dictamen en minoría.

Pero voy a contestar al Honorable señor Torres, que lo único que está determinado por una ley es la existencia de la fuerza pública; la ley ha determinado su numero, y segun la Constitucion, la organizacion de



la fuerza publica corresponde al Poder Ejecutivo, como le corresponde hacer la distribucion: nosotros no somos los llamados a organizar los batallones con tantos capitanes, tantos tenientes, tantos subtenientes, tantos sarjentos. No, nosotros solo tenemos que ver el número total.

En el ramo de guerra está comprendido tambien es el de la marina; en este ramo bien se pueden hacer algunos ahorros; pero como nos faltará el tiempo y por mi parte la suficiencia necesaria para organizar las oficinas del Ministerio de la Guerra con la marina, fui de opinion que por ahora se votase la partida en globo y para la legislatura entrante podriamos hacer muchos ahorros, porque hay allí un tren completo de empleados.

Desgraciadamente con nuestros frecuentes trastornos políticos hemos ido aumentando considerablemente los empleados de las oficinas. Bien se podría con una nueva organizacion hacerse algunos ahorros que no dejarían de montar a 2 ó 3 millones de soles. Tenemos, como si fuéramos una potencia marítima, una porcion de buques y de buques inservibles.

Por todas estas razones estoy en favor de la insistencia de la Camara de Diputados.

El señor *Althaus*.—Sabido por todos es, que yo siempre combato todo proyecto que tiende a aumentar los gastos del Presupuesto; pero esta economía que se nos viene presentando de 3.000.000 de soles, no es una verdadera economía.

El señor Beceril acaba de decir que el Ministerio de Guerra y sus dependencias, no tienen leyes sobre las que descansan. A mi juicio esta es una razon mas poderosa para que se detallen los gastos del ramo de guerra. Agrega el señor Beceril, que es al Poder Ejecutivo al que le corresponde hacer esos detalles. Pues bien, el Poder Ejecutivo es el que ha hecho ahora esos detalles. Yo emplazo al H. S. Beceril para la legislatura entrante a fin de que vea que, si se dejan en globo esas partidas se gastará el doble, el gobierno aumentará el ejército y la marina, y en lugar de 14.000.000 gastará 16 ó 19.

Yo pido desde ahora la votacion nominal.

El señor *Torres*.—Pido la palabra por que es preciso contestar a lo que con respecto a mis opiniones ha dicho el H. S. Beceril.

Dice su señoría, que yo afirmé que el gobierno haría de las suyas. Lejos de mi semejante idea: he dicho que el gobierno gastaría todo lo que creyera necesario y

gastaría mucho mas, porque las oficinas fiscales no podían conocer detalladamente las cantidades que seguirían gastando en cada cosa del ramo de guerra.

Ha dicho su señoría que votando en globo los gastos de guerra con una rebaja de 3.000.000 de soles el gobierno haría las economías convenientes por que es potestativo de él aumentar ó disminuir el ejército.....

El señor *Beceril*.—No he dicho eso.

El señor *Torres*.—Su señoría dijo que el gobierno podía aumentar ó disminuir el ejército.....

El señor *Beceril*.—Aumentar no he dicho.

El señor *Torres*.—(continuando) Dijo tambien su señoría, que en el ramo de marina habia un lujo de gastos sin tener elementos de guerra marítimos como si fuésemos una gran potencia, y que el gobierno podía a su juicio disminuir la armada. No es cierto que el gobierno pueda hacer eso; por que entre otras es atribucion del Congreso la siguiente (leyó las atribuciones del Congreso) véase, pues, que por disminuir tres millones de soles, podriamos darle la facultad al gobierno de disminuir la fuerza de mar y tierra en tiempo de paz y en tiempo de guerra. Verdad es que el Congreso no tiene que entrometirse en cuantos capitanes, tenientes, subtenientes, y sarjentos debe constar cada batallon; pero es el Congreso quien determina tantos batallones con tal fuerza, y son los reglamentos y ordenanzas que fijan el número de jefes y oficiales, sargentos y cabos que debe tener cada batallon; por que la ordenanza que es una ley vigente, especifica el número de jefes, oficiales y sarjentos que corresponde á cada batallon.

No se pues como se puede hacer una rebaja de 3.000.000 sin renunciar el Congreso a sus facultades constitucionales ú obli-gándole al gobierno á que infrinja la constitucion para que gaste lo que estrictamente se le señala en el presupuesto.

Por estas razones insisto en mis opiniones de que los gastos de guerra deben ser detallados.

El señor *Beceril*.—Realmente que hay una ley que determina el número de fuerza que debe haber en tiempo de paz y en tiempo de guerra; pero nosotros no tenemos por que hacer esa distribucion. Respecto de la marina, debe saber su señoría tanto como yo, que no hay ninguna ley que determine su número y su fuerza; si existiera esa ley entónces no me habria atrevido á decir lo que he dicho.

El señor *García* (D. I.).—Señor secretario; tenga V. la bondad de leer los últimos capitulos del pliego de Marina.



El señor *Secretario* lee.

El señor *García* (D. I.).—Hagame el servicio de leer lo que se gasta en el departamento fluvial de Loreto.

El señor *Secretario* busca la partida.

El señor *García* (D. I.).—No perdamos el tiempo; esa partida importa como 200,000 soles. Ahora, sírvase U.S. leer las partidas, por gastos de indefinidos, y por vestuario y equipo del ejército.

El señor *Secretario* lee.

El señor *García* (D. I.).—La Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados, al proponer que se rebaje la partida para gastos de guerra a la cantidad de 11.000,000, ha tenido en consideración los motivos siguientes: 1.º que no es la primera vez que se votan en globo los gastos de guerra, cosa que ya se ha hecho en dos Presupuestos sucesivos votándose 12.000,000 para el ejército y la marina; y sin embargo, por datos que la comisión ha recojido de la persona que manejó esa suma como Ministro del ramo; sabe que el gasto nunca pasó de 10.000,000, y esto, cuando había un pie de fuerza de siete u ocho mil hombres, cuando se gastaba en armamento y equipo a cada momento. Pero supongamos que las circunstancias hubieran cambiado, la Comisión ha tenido en cuenta, que el mismo ejecutivo no sabe fijamente la cantidad que ha de gastar en el ejército y la marina, puesto que el mismo, al final del presupuesto detallado de esos ramos disminuye en 10 % los gastos del ejército y en 15 % los de la marina. Además, entre las partidas detalladas se encuentran los gastos de vestuario y equipo que se fijan para un vestido de parada y dos de cuartel. Ciertamente que si se hubiera de gastar en un vestido de parada y dos de cuartel en cada año, el gasto en el presupuesto no podría rebajarse; pero, se me ha asegurado, que en la pasada administración no se ha gastado más que una vez en un vestuario de parada y dos de cuartel y se ha ahorrado una fuerte suma al año en ese ramo. Eso mismo puede hacerse ahora, sin que haya razón para no realizar esta economía.

Tengo conocimiento de que el Gobierno actual está destinando a los indefinidos en la policía y otros servicios, con lo que naturalmente disminuye el gasto de la partida consignada en el Presupuesto para los indefinidos.

El mismo Presidente de la República me aseguró que el gasto del Departamento fluvial de Loreto ha decidido reducirlo a diez mil soles por mes, lo que dará un ahorro de la mitad de la suma presupuestada.

Todas estas razones han tenido en consideración la comisión, para rebajar a 11.000,000 los gastos de guerra y marina.

A estas razones se agregó la de que, si el Congreso no aceptase la insistencia, había que examinar partida por partida, y en los tres días que faltan para la clausura de las sesiones, no se podía despachar el Presupuesto.

Por lo que hace a las observaciones de los señores Althaus y Torres, me parece que no tienen lugar; porque el ministerio de Hacienda tendrá cuidado de saber, hasta donde puede aceptar los giros del ministerio de guerra, desde que el ministro de ese ramo sería igualmente responsable por todo exceso de gastos sobre los 11.000,000.

Aparte de eso, el Ejecutivo no puede aumentar la fuerza pública y todo lo que sea pasar del número determinado por la ley, es un abuso. Por consiguiente, las observaciones de su Señoría no tienen fundamento.

A estas consideraciones debe agregarse; que, si no se acepta así la partida, el déficit del Presupuesto, que cuando más ascenderá a un millón y medio ó dos millones, resultará aumentando en 5, 6 6.000,000.

El señor *Althaus*.—Celebro que se haya tomado tanto empeño para hacer economías en el presupuesto de guerra; pero esas observaciones que acaban de hacerse han debido tener lugar en el detalle para haber sabido hasta qué punto y sobre qué gastos puede hacerse estas economías; entonces el congreso habría resuelto el punto en justicia y con conocimiento de causa, pero dar una ley de presupuesto en que se diga 11.000,000 para el servicio de los ramos de Guerra y Marina es dejar al Ejecutivo sin saber lo que puede economizarse en indefinidos, en vestuario &c, es dejarle un procedimiento vago. Este es el mal, que proviene de votarse en globo la partida cuando debía discutirse partida por partida, buscando sobre cada una de ellas las economías posibles aun que fuese reduciendo el presupuesto de estos ramos a 9.000,000.

El señor *García* (D. Y.).—La comisión de Presupuesto, ya se comprende, que no podía hacer esas rebajas parciales que quiere su Señoría; porque ¿cómo rebajaría de la cantidad consignada para indefinidos una suma dada, cuando no sabe a quienes va a colocar el Gobierno?, ¿cómo rebajaría de la partida de vestuarios, cuando no sabe las economías que puede hacer el Ejecutivo? Lo único que sabe es que se puede hacer lo que la administración pasada, que no consumió más que un vestido



de parada y dos de cuartel. Estas son las razones porque no se pueden fijar las rebajas detalladamente.

Se dió el punto por discutido; y habiéndose procedido á votar fué aprobada la insistencia de la Cámara de Diputados.

El señor Luna D. F.—Pido que se tome como redaccion las partidas originales aprobadas.

En este estado S. E. el presidente levantó la sesion pública para pasar á secreta. Eran las diez de la noche.

Prs la Redaccion—

PAULINO FUENTES CASTRO.

*Sesion del Juéves 1.º de Febrero de 1877.*

PRESENCIA DEL SEÑOR RODRIGUEZ (D. A.)

Abierta á las dos de la tarde, fué leida y aprobada el acta de la anterior.

Se dió cuenta de los documentos siguientes:

#### OFICIOS.

1.º Del señor Presidente del Honorable Senado, adjuntando, en revision, una proposicion que tiene por objeto elevar á 1200 soles anuales el haber del Relator secretario del Tribunal de Responsabilidad.

Dispensada de todo trámite, quedó á la órden del dia.

2.º Del mismo, avisando que esa Honorable Cámara ha aprobado el pliego ordinario de ingresos que se le remitió para su revision.

Paso á la Comision de Presupuesto.

3.º Del señor Secretario de la misma Cámara, manifestando, en contestacion al oficio que se le dirigió á solicitud del señor Oviedo, que en una de las noches que se reúnan las Camaras en Congreso se puede proceder á practicar la eleccion de los miembros del Tribunal de Responsabilidad.

Se mandó poner en conocimiento del señor Oviedo.

4.º Del mismo, recomendando el preferente despacho de todos los asuntos referentes al Presupuesto general.

Se mandó contestar que así estaba resuelto de antemano.

5.º Del mismo, solicitando se designe un dia para reunirse en Congreso con el fin de comparecer de la resolucion de varios tratados que se hallan pendientes.

Se acordó que la reunion tendria lugar esta noche.

6.º Del señor Luna (D. Emilio) diputado por la provincia de Acomayo, reclamando de la publicacion de su nombre en los diarios de esta Capital, como faltó á la lista de ayer.

Se mandó archivar.

#### REDACCION.

Sin debate fué aprobada la siguiente: «El Congreso &.

#### Considerando:

Que la situacion económica de la Nacion requiere un arreglo de la deuda externa, que permita hacer el servicio de ella con los fondos disponibles de la venta del guano;

Ha dado la ley siguiente:

Art. 1.º Apruébase el convenio sobre el arreglo de la deuda externa de la Republica que celebre en Londres el comisionado fiscal General Mariano I. Prado, con los tenedores de bonos del Perú, que se halla consignado en el memorandum de 10 de Junio de 1876, y que fué aprobado en Londres el 16 del mismo mes por la junta general de tenedores de bonos peruanos.

Art. 2.º Autorizase al Poder Ejecutivo para que disponga todo lo que sea necesario para la ejecucion del referido convenio, dentro de los limites del expresado memorandum.

#### Comuniquese &.

El señor Moreno y Maiz, hizo presentar, que con la anterior ley debia remitirse al Ejecutivo el dictamen expedido por la Comision principal de Hacienda en ese asunto.

#### DICTÁMEN.

De la Comision principal de Gobierno, en el proyecto del señor Duarte que deroga el artículo 101 de la ley de elecciones.

Quedó á la órden del dia.

Al pasar á la órden del dia, se hicieron los siguientes pedidos.

El señor Luna (D. Juan).—Después de haberse dado lectura á uno de los oficios dirigidos por la secretaria del honorable Senado, á petición del representante por Amazonas, recomendando á la Cámara de Diputados, el pronto despacho de los asuntos pendientes que faltan por ver, respecto del presupuesto, parece que ha debido acordarse la respuesta conveniente. Estarecomendacion incontestablemente, no deja de envolver un serio cargo para las labores de la Cámara de Diputados y esto solo se contesta con los hechos.

Atento á esto, y mas que todo, al cortísimo tiempo que resta para que se clausuren las Camaras; y á que es necesario evitar que tenga lugar esa clausura, sin que se haya aprobado, por lo ménos, la ley del presupuesto; era indispensable pedir á V.E. que se sirva consultar á la Cámara para que el día de mañana, feriado, y el domingo haya sesiones; sin que eso se oponga al trabajo á que debemos dedicarnos hoy, el sábado y el lunes.