

zo el favor de aprobar. Hoy ha presentado el señor Gonzalez esta otra proposicion, para que se declare que la sancionada ayer es inconstitucional. Entrando ahora al fondo de la cuestion, como dije ántes y vuelvo á repetir ahora, la inviolabilidad no consiste en tener un manto con que poderse cubrir el Diputado, para no poder comparecer en juicio; la inviolabilidad es la irresponsabilidad. Si la Constitucion dijera: los Diputados y Senadores son inmunes, entonces sí tendria aplicacion lo que dicen los señores Velarde y Gonzalez; pero no dice son inmunes, sino son inviolables, es decir son irresponsables. Se dice: que no dura sino 3 ó 4 meses el ejercicio de las funciones del Diputado, esta es una equivocacion, porque un Diputado puede ser elegido miembro de la Comision Permanente, y de este modo desempeñar el cargo durante 4 ó 6 años, de suerte que durante este tiempo, el particular que tenga negocios con el Diputado, no puede llamarlo á juicio, no puede realizar sus asuntos, y he aquí como la actual inviolabilidad, perjudica al bien público.

El señor Gamio.—Deseo saber en virtud de que ley, han estado los Diputados en posesion de esa inviolabilidad, desde la Independencia.

El señor Espinosa.—No hay ninguna ley, son simples decretos de Gobierno, los que existen.

Siendo la hora avanzada S. E. el Presidente levantó la sesion.

Eran las 4 y media de la tarde.

### CAMARA DE DIPUTADOS.

*Sesion del lunes 21 de Setiembre de 1868.*

[PRESIDENCIA DEL SEÑOR OVIEDO.]

Abierta la sesion á la una y media de la tarde, se leyó y aprobó el acta de la anterior, con las observaciones de los señores Espinoza, Gamio y Peña.

Se dió cuenta de los documentos siguientes:

#### NOTA.

Del señor Ministro de Justicia y Culto, acompañando las bulas de institucion del Obispo de la Diócesis de Arequipa, que Su Santidad el Papa Pío IX ha expedido, á solicitud del gobierno, en 22 de Junio último, á favor del Arceidiano de la Catedral de Trujillo D. D. José Benedicto Torres.

Pasó á las Comisiones de Justicia y Eclesiástica.

#### PROPOSICIONES.

1ª Del señor Orbegoza, para que se vote la cantidad de 4,000 soles con el objeto de concluir la reedificacion del templo de la villa de Otuzco.

Pasó á las Comisiones de Obras Públicas y Principal de Hacienda.

2ª Del señor Pacheco, declarando con seijil el cargo de Representante.

Despues de haber sido fundada por su autor, se mandó pasar á la Comision de Legislacion.

3ª Del señor Portocarrero, para que el

distrito de Alca de la provincia de la Union se divida en dos.

Pasó á la Comision de Demarcacion Territorial.

4ª De los señores Távara, Basadre y Villareal, adicionando el proyecto relativo al finado comandante de la «América» D. Mariano Reyes.

Pasó á la Comision de Premios.

5ª De los señores Gamio, Velarde (D. R.) y Navarro, autorizando al Ejecutivo para que levante un empréstito hasta la cantidad de 10,000,000 de soles, para la refaccion de los fundos rústicos y urbanos del sur de la República, arruinados por el terremoto del 13 de Agosto último.

Despues de haber sido fundada por el señor Gamio, se mandó pasar á la Comision de Hacienda.

6ª De los señores Basurto y Vidalon, declarando nulos y sin ningun valor los tratados de 27 de Enero de 1865, y ordenando que se someta á juicio á los que tuvieron parte en su celebracion.

Pasó á la Comision Diplomática.

#### DICTÁMENES.

Fueron puestos á la órden del dia los siguientes:

1º De la Comision de Obras Públicas, sobre el proyecto de los señores Chinarro y Espinoza, para que se suspendan los efectos del art. 9º de la ley de 15 de Diciembre de 1864 sobre redencion de censos.

2º De la de Presupuesto, sobre el pliego de ingresos remitido por el gobierno.

3º De la de Infracciones, sobre el proyecto del señor Rivarola para que no se reconozcan como deuda nacional los vales emitidos por el coronel don Francisco Diez Canseco.

4º De la Auxiliar de Guerra, sobre el proyecto relativo al arreglo del ejército.

Á peticion del señor Cisneros, se acordó la publicacion de este dictámen y del proyecto á que se refiere.

5º De la de Constitucion, sobre una nota relativa á la realizacion de un empréstito para ferro-carriles, remiñida por la Secretaria del Senado.

6º De la Auxiliar de Hacienda, sobre la proposicion de los señores Ramirez y Gadea para la creacion de tres escuelas de instruccion primaria en la provincia de Huaylas.

7º De la misma Comision, sobre la proposicion para que se voten ocho mil soles con el objeto de concluir el hospital de la villa de Casma.

8º De la Auxiliar de Guerra, sobre la proposicion de los señores Montesinos, González y Miranda, relativa á la reduccion del ejército.

9º De la de Obras Públicas, sobre el proyecto de los señores Orbegoza y otros para la construccion de un camino de la ciudad de Trujillo á la de Otuzco.

#### REDACCION.

Fué aprobada por la Cámara la siguiente: Comision de Redaccion.

El Congreso de la República Peruana



## Considerando:

I. Que la ley no debe restringir el libre ejercicio de los derechos naturales, sino cuando lo exija el bien público.

II. Que, al presente, no tienen fuerza bastante los motivos en que se fundaba la restriccion de no poder contraer matrimonio los empleados públicos sin previa licencia del gobierno.

Ha dado la ley siguiente:

Artículo 1.º Los empleados civiles y militares podrán contraer matrimonio sin licencia previa del Poder Ejecutivo.

Art. 2.º Los que lo hubiesen contraído sin ese requisito no sufrirán por ello perjuicio alguno; y sus viudas é hijos gozarán del derecho que las leyes les otorgan.

Art. 3.º Para los efectos del montepío el Poder Ejecutivo dictará las disposiciones convenientes, que establezcan el modo y la forma en que los empleados públicos acrediten la celebracion del matrimonio.

Comuníquese al Poder Ejecutivo para que disponga lo necesario á su cumplimiento.

Sala de la Comision.—Lima, Setiembre 17 de 1868.

*Evaristo Gómez Sánchez—Francisco Flores Chinarro—M. M. Gálvez.*

## SOLICITUDES.

Se ordenó que pasasen á las comisiones respectivas las presentadas por don Mariano Enrique Calderon, don Jnan Espinoza, don Manuel Hurtado, don Manuel González, don José María Yáñez, don Santos López, don Juan Velázquez, don Lucas F. Espejo, don Manuel Luna, don Carlos Ackerman, el presbítero don Francisco de la Lama, doña Maria Noguero y doña Dolores Palomegue.

En seguida S. E. el Presidente levantó la sesion.

## CAMARA DE DIPUTADOS.

*Sesion del 22 de setiembre de 1868.*

[PRESIDENCIA DEL SEÑOR OVIEDO.]

Se abrió la sesion á las 2 de la tarde. Se leyó y aprobó la última acta.

Se dió cuenta de los documentos siguientes:

## NOTAS.

1.º Del señor Secretario de la H. Cámara de Senadores, participando que se ha aprobado en esa, el proyecto presentado por la comision nombrada por ambas cámaras para poner término á los embarazos suscitados con motivo de la reconsideracion del artículo 2.º del proyecto relativo á la nulidad de los ascensos militares conferidos sin estricta sujecion á la ley fundamental y anunciando que el sábado 26 del presente se reunirían las cámaras con ese objeto. Se mandó contestar y archivar.

2.º Del señor Ministro de Hacienda acompañando un espediente de los oficiales auxiliares del tribunal mayor de cuentas, pidiendo que se les aumente hasta 1,000 soles anuales, el sueldo de que actualmente disfrutaban. Pasó á la comision de hacienda.

## PROPOSICIONES.

1.º Del señor Oviedo, para que los vales y pagarés en favor del portador, sin excepcion de persona determinada, produzcan obligacion civil y accion en juicio. Se mandó pasar á la comision de lejislacion.

2.º De los señores Garcia, Rios, Rodriguez y Fernandini, para que se diga al Ejecutivo, que por medio del fiscal de la nacion, se entable en el dia la accion de nulidad de los contratos de consignacion de guano, celebrados despues de la fecha en que terminaron los de 24 de octubre de 1860. Pasó á la comision de justicia.

3.º Del señor Ramos, estableciendo las bases bajo las cuales puedan reformarse los jefes y oficiales indefinidos. Pasó á las comisiones principal de guerra y hacienda.

## DICTÁMENES.

Se pusieron á la órden del dia los siguientes:

1.º De la comision auxiliar de hacienda en la proposicion de los señores Figueredo y Medina, para que se voten 2,000 soles anuales, para el sostenimiento de los colegios establecidos por la municipalidad del Cerro.

2.º De la principal de guerra, en la solitud del señor Segura, renunciando la clase de general de brigada que le fué concedida por el gobierno del general Pezet.

3.º De la de instruccion, en el espediente del Dr. D. Felipe Varela y Valle y otros señores bachilleres para que se les dispense el tiempo de práctica que les falta para recibirse de abogados.

4.º De la misma comision, en el espediente del Dr. D. Antonio E. Larrañaga, relativo á que se le dispense proteccion para publicar algunos textos de instruccion.

5.º De la de obras públicas, en la proposicion del señor Salazar relativa á que se considere en el presupuesto la suma de 4,000 soles para la construccion de un camino entre las costas de Huacho y las montañas del Pozuzo.

6.º De la misma comision, en el proyecto del señor Pacheco, relativo á que se autorice al Ejecutivo para que invierta la suma de 70,000 pesos en una pila de fiero para la ciudad del Cuzco.

7.º De la misma, en el proyecto del señor Santillan, para que se inviertan 10,000 soles en un camino de la ciudad de Chachapoyas al rio Cahuapanas.

## ÓRDEN DEL DIA.

Continuó el debate de la siguiente proposicion:

"Siendo anti-constitucional el proyecto suscrito por los señores Galvez, Garcia y Espinoza y aprobado el dia de ayer, sobre que los diputados no gocen de inmunidad en lo civil, el que suscribe pide su reconsideracion.

Lima, Setiembre 19 de 1868.—*José M. Gonzales.*"

No habiendo tomado ningun señor la palabra se dió por discutida y se aprobó.

Continuó el debate del artículo 1.º del proyecto de los señores Oviedo y Basadre,