

nocer las causales que motivan su presencia en el cuerpo legislativo, para prepararse y estudiar las cuestiones sobre que deban recaer esas interpelaciones.

Además, se comprende, que cuando se llame á un Ministro, separándolo de las importantes atenciones del servicio público que están á su cargo, ha de ser para ocuparse de asuntos de interés general, en cuyo caso no bastará la simple indicación de uno ó muchos Honorables Diputados, es indispensable y necesaria la adquiescencia de la mayoría de la Cámara que debe ser consultada.

La comparación de las sesiones secretas en las que puede resolver el Presidente, se refiere á asuntos económicos de la Cámara, y no es aplicable al que se debate, cuya deliberación pertenece al dominio de toda la Cámara.

El señor *Esteves*.—Es un caso original el que se ha presentado por el señor Macedo, porque no ha hecho una modificación. Si esto hubiese sucedido, no habría dificultad en la presente cuestión. Yo no creo que deje de tener derecho un Representante para llamar á un Ministro; pero esta es cuestión que debe resolverla la Cámara.

El señor *Macedo*.—Sin duda que la poca práctica parlamentaria que tiene el Honorable señor Esteves, le hace incurrir en estas equivocaciones. Debe saber U.S. que en ninguno de los Congresos del país se ha negado jamás á un Representante el derecho de llamar á un señor Ministro.

El señor *Esteves*.—A pesar de ser diputado novel, como juzga con razón Su señoría, he tenido ocasión ya de ver que los señores Ministros no contestan á las interpelaciones que se les dirijen, siempre que esos puntos no hayan sido consignados en la nota de aviso.

El señor *Alcovez*.—Ya esta cuestión se está haciendo demasiado odiosa, y si V. E. no procede á hacer la consulta, perderemos toda la tarde inútilmente.

El señor *Velarde* [R.].—El poder de las Cámaras, Honorables Representantes, es preciso que comprendais, que no es superior á la Constitución, á la que todos estamos sujetos. La atribución reglamentaria de que se ha hecho referencia habla de asuntos económicos de la competencia de la Cámara, y no tiene ningún punto de contacto con el llamamiento de los señores Ministros á ser interpelados en asuntos de alta importancia.

Una vez que esté el Ministro ó Ministros en el Parlamento, por disposición de la Asamblea, se puede, según la naturaleza del asunto, pasar á sesión secreta con solo acuerdo del Presidente; pero este incidente, que puede nacer de las esplicaciones, es euteramente distinto y extraño del general.

Se teme por algunos señores Representantes, que estando en mayoría el gobierno no se acordaría el llamamiento; esta es una puerilidad que por sí se destruye, porque sucedería lo mismo estando la oposición en mayoría: no hay, pues, porque

abrigar esos temores, que jamás encontrarán apoyo en el buen sentido de las Cámaras, y mucho ménos en el actual Congreso, que no reconoce partidos y que se hace notable por el espíritu de unión y confraternidad que guía sus actos.

Es preciso convenir señores Diputados, que el llamamiento de todo Ministro debe hacerse con acuerdo de la Cámara y con conocimiento de las interpelaciones que deben hacerse.

Concluiré pidiendo á S. E. consulte á la Cámara el llamamiento que se propone, para que quede de una vez establecido este precedente.

S. E. el señor Presidente puso término á la cuestión de órden, consultando á la Cámara si debería llamarse á los señores Ministros espresados, y así se acordó. En consecuencia, se señaló el 18 del presente para que lo verifiquen.

En seguida, y siendo la hora avanzada, S. E. levantó la sesión.

Eran las 4½ de la tarde.

CAMARA DE DIPUTADOS.

Sesión del martes 17 de Noviembre de 1869.
PRESIDENCIA DEL SEÑOR OVIEDO.

Abierta la sesión á la una y cuarto de la tarde, con 26 señores Diputados, se leyó y aprobó el acta de la anterior.

Se dió cuenta de los documentos siguientes.

NOTAS.

1ª Del señor Ministro de Hacienda, manifestando que no podía concurrir á la sesión secreta que había solicitado, por haber sido llamado á la sesión del mismo día de la Honorable Cámara de Senadores. Se mandó contestar que se le esperaba el 18 del corriente á las dos de la tarde.

2ª Del mismo señor Ministro, comunicando que S. E. el Presidente de la República ha tenido á bien destinar á la Tesorería Principal de Ica, un escribano de actuación, con el haber mensual de ocho soles. Pasó á la Comisión Principal de Hacienda.

3ª Del mismo señor Ministro, acompañando dos expedientes: uno de D. José J. Bohorquez y otro de Belloc hermanos, sobre reconocimiento de un crédito. Pasó á la Comisión Principal de Hacienda.

4ª Del mismo señor Ministro, acompañando un expediente iniciado por D. Manuel Basilio Gobeá, sobre el pago del valor de un manumiso. Pasó á la Comisión Auxiliar de Hacienda.

5ª De S. E. el Presidente de la Honorable Cámara de Senadores, remitiendo, para su revisión, una resolución aprobada por dicha Cámara, relativa al expediente del Teniente Coronel graduado D. Mariano Torres, sobre reconocimiento de un crédito de 3,000 soles prestados al Estado. Pasó á la Comisión Auxiliar de Hacienda.

6ª Del mismo señor Presidente, remitiendo, para su revisión, el proyecto para que se vote en el Presupuesto General la cantidad de 8,000 soles, con el objeto de con-

clair la pila de Trujillo y refaccionar el hospital de dicha ciudad. Pasó á las comisiones de Obras Públicas y Principal de Hacienda.

73 Del mismo señor Presidente, enviando, para su revision, una proposicion aprobada por el Senado, indultando al reo Manuel Araos del tiempo que le falta para cumplir su condena. Pasó á la Comision de Justicia.

83 Del mismo señor Presidente, remitiendo con igual objeto la proposicion por la cual se indulta al reo Juan M. Castro de la pena que le fué impuesta por los Tribunales de Justicia de la República. Pasó á la Comision de Justicia.

93 Del mismo señor Presidente, comunicando haberse desechado la proposicion relativa al establecimiento de un Colegio de instruccion media en la Provincia de Otuzco. Se mandó contestar que la Cámara insistia en su anterior resolucion.

103 Del mismo señor Presidente, participando que la Honorable Cámara de Senadores ha insistido en la resolucion expedida á favor del Teniente Coronel D. Mariano Pagador. Se mandó contestar fijando el Sábado 21 del corriente para la reunion de ambas Cámaras.

113 Del mismo señor Presidente, avisando haberse aprobado y mandado pasar á la comision respectiva el proyecto sobre supresion de la Secretetaria del Consejo de Ministros. Pasó á la Comision de Redaccion.

123 Del señor Secretario de la Honorable Cámara de Senadores, avisando haberse aprobado la redaccion de la resolucion por la que el Congreso presta su asentimiento al pase de las Bulas expedidas por Su Santidad, instituyendo Obispo de la Diócesis de Arequipa al Dr. D. José Benedicto Torres. Se mandó archivar.

133 Del mismo señor Secretario, participando haberse aprobado la redaccion del proyecto por el cual se declaran nacional el Colegio establecido en la ciudad de Jauja por la Municipalidad de dicha provincia. Se mandó archivar.

14 Del señor Velarde [D. M.], acompañando una nota de la Direccion de Beneficencia de la ciudad de Ayacucho y una solicitud de D. Lucas Alejandro de Murga, Médico titular, sobre aumento del haber que disfruta. Pasó á las Comisiones de Beneficencia y Auxiliar de Hacienda.

REDACCION.

Fué aprobada por la Cámara la siguiente:
Lima Noviembre 12 de 1869.

Excmo. Señor:

El Congreso absolviendo la consulta hecha al Poder Ejecutivo por el Presidente de la mesa momentánea de la parroquia del Sagrario de esta Capital, sobre el modo de completar dicha mesa, ha resuelto que, en cumplimiento de la segunda parte del artículo 6º de la ley adicional de 3 Diciembre de 1862, se proceda á llenar las vacantes que han motivado dicha consulta, por medio de suplentes, cuya eleccion debe verificarse en un solo dia, ante la misma mesa

incompleta y segun los trámites prescritos por la ley de elecciones.

Lo comunicamos á V.E. para su inteligencia y cumplimiento.—*Evaristo Gomez Sanchez, Francisco Flores Chinarro.*

DICTÁMEN.

Se puso á la órden del dia el expedido por la Comision de Demarcacion Territorial sobre el proyecto del señor Galdó, para que se anexe á la ciudad de Urubamba toda la poblacion denominada Chinchubamba, hasta la Hacienda de Huachac inclusive.

S. E., con acuerdo de la Cámara, nombró al señor Gálvez para reemplazar al señor Canseco en la Comision de Redaccion.

ORDEN DEL DIA.

Se dió lectura á los documentos siguientes.

Adicion al artículo 6º de la ley de Privilegios.

"En caso de que todos ó cualquiera de los individuos que pidan un privilegio sean ciudadanos de otros Estados, al pedir el citado privilegio, haran renuncia clara y terminante de toda reclamacion Diplomática en caso de suscitarse cualquiera cuestion en la posterior sobre lo acordado y concedido en el referido privilegio; y se someterán en todo caso á las leyes de la República, y á las decisiones de sus tribunales.—Lima, Agosto 29 de 1869.—*Modesto Basadre.*"

DICTÁMEN.

Comision de Legislacion.

Señor:

La Comision de Legislacion se ha ocupado del exámen de la adicion propuesta por el señor Basadre á la ley sobre privilegios y encuentra que es aceptable.

Una triste y constante experiencia nos ha hecho ver los continuos y exagerados reclamos promovidos ante el Gobierno por los extranjeros sobre los asuntos mas triviales é insignificantes, y en el mayor número de casos promovidos sin justicia y por un espíritu de especulacion, por no haberse adoptado desde antes la precaucion de que se trata en la actualidad. Poniendo la adicion un remedio á estos reclamos y evitándose por ella conflictos internacionales al pais y al gobierno, la medida debe adoptarse.

El privilegio es una gracia, y el que la concede tiene derecho para imponer las condiciones que crea convenientes, siendo libre el que la solicita para admitirlas ó desechirlas.

La condicion de los naturales del pais cuando menos debe ser igual á la de los extranjeros, al concedérseles una gracia. Si el privilegio se concediese sin la condicion de que habla la adicion, la suerte de los extranjeros seria mas favorable que la de los naturales; porque estos no tienen mas recursos que los concedidos por las leyes del pais, y los extranjeros tienen, ademas de ese recurso, el de interponer reclamos diplomáticos. Luego la adicion se funda en un principio de justicia y de igualdad. La aceptacion de la adicion no impide que los ex-

trangeros puedan hacer uso de los remedios que franqueen nuestras leyes á los naturales en los casos de denegacion de justicia ó de injusticia notoria.

Por estas razones la comision opina porque presteis vuestra aprobacion á la adiccion propuesta.—Dése cuenta.—Sala de la Comision en Lima, á 5 de Noviembre de 1868.

Santiago Figueredo, Guillermo Pino, Hermenjildo Miranda, Mariano Vera Portocarrero, J. Emilio Luna.

Sin debate, fué aprobado por la Cámara el anterior dictámen.

A peticion del señor Garcia, se leyeron los siguientes documentos:

PROPOSICION.

El Congreso de la República.

Considerando:

1º Que por resolucion legislativa de 24 de Agosto de 1860 los contratos de consignacion para el espendio del guano, no quedan perfeccionados ni producen efectos legales sin la aprobacion del Cuerpo Legislativo:

2º Que las prórogas de consignacion son nuevos y verdaderos contratos respecto de los cuales deben observarse las mismas disposiciones legales.

3º Que, despues de los contratos de este género celebrados por el Gobierno con aprobacion del Congreso en 24 de Octubre de 1860, el Poder Ejecutivo los ha renovado atropellando todas las leyes de la materia.

Resuelve:

Díjase al Ejecutivo que por medio del Fiscal de la Suprema entable en el día, la accion de nulidad de los contratos de consignacion de guano, celebrados despues de la fecha en que terminaron los del 24 de Octubre de 1860, que enseguida se espresan: Gran Bretaña, Mauricio y Francia, Bélgica, Italia, Holanda y Alemania; y que dé cuenta al Congreso del estado del juicio, veinte dias antes de la clausura de las sesiones.—Comuníquese &c.—Lima, Noviembre 2º de 1869.

Ignacio Garcia, Federico Rios, Nicanor Rodriguez, Juan P. Fernandini.

DICTÁMEN.

Comision de Justicia.

Señor:

La Comision de Justicia se ha ocupado del proyecto presentado, por los Honorables señores, Garcia, Rios, y otros, y encuentra que es aceptable.

Los contratos de consignacion de guano, no son otra cosa que los convenios que el Gobierno celebra con los consignatarios en virtud de los que estos se obligan á vender el guano bajo ciertas condiciones y por un número fijo de años; las prórogas no son sino la continuacion de estos contratos, observándose las mismas condiciones ó variándose algunas. Todo convenio concluye de hecho y de derecho trascurrido el término estipulado, y solo puede prorogarse por el que tiene facultad para hacerlo. El Gobierno, segun la ley, carece en lo absolu-

to de esta facultad, sin la aprobacion del Congreso, luego no puede hacer las prórogas, porque concluido lo principal, no puede continuar lo accesorio, y porque es un nuevo contrato que exige indispensablemente la aprobacion del Congreso.

Se dirá que la escasez del Erario ha obligado á las anteriores administraciones á hacer estos contratos. No hay razon alguna que autorice á infringir la ley y mucho menos al Gobierno, encargado de velar sobre su cumplimiento. Si las circunstancias eran tan apremiantes, podia haber ocurrido á la Comision Permanente para que lo autorizase á celebrar empréstitos con la condicion de prorogar los contratos, pero jamás ha podido hacerlo por sí mismo. Teniendo los consignatarios pleno conocimiento de la ley, han estipulado las prórogas con el Gobierno, en la conviccion de que lo hacian con una autoridad incompetente y se han sujetado voluntariamente á las consecuencias de un acto ilegal. Está, pues, espedita la accion de nulidad que puede y debe deducirse sobre las prórogas concedidas contra el tenor de la ley; y vuestra comision opina porque aprobeis el artículo del proyecto de que se ocupa y que tiende á este objeto.

Dése cuenta.—Sala de la Comision en Lima, á 22 de Octubre de 1868.

Santiago Figueredo, Tomas Gadea, José Miguel Velez, Juan Antonio Puelco.

COMISION DE JUSTICIA.

Señor:

Examinando el proyecto presentado por los H. señores Garcia y otros, relativo á que se diga al Ejecutivo que por medio del Fiscal de la Suprema entable en el día la accion de nulidad de los contratos celebrados despues de la fecha en que terminaron los de 24 de Octubre de 1860, el que suscribe ha tenido el sentimiento de disentir de la opinion de sus H. compañeros respecto al proyecto, y en su consecuencia pasa á expedir su dictámen en los términos siguientes:

Conforme á la ley de 24 de Agosto de 1860, los contratos de consignacion del guano deben ser sometidos á la aprobacion del Congreso con todos los documentos que á ellos se refieran, para su aprobacion definitiva, sin cuyo requisito no se tendrán por perfeccionados ni producirán efectos legales. Esta misma ley dispone que la condicion de someterse esos contratos á la aprobacion del Cuerpo Legislativo, debe insertarse en ellos como cláusula esencial.

Dichos contratos tienen, pues, esta Ley especial á la que debe arreglarse su celebracion; y no deben considerarse verdaderos contratos, y menos producir obligaciones, si aquella no es perfectamente observada.

Este mismo principio debe aplicarse á las prórogas celebradas sobre las primeras bases de esos contratos.

Segun lo expuesto, resulta que los contratos de la consignacion del guano, no

pueden ser llevadas al terreno judicial antes de que sean aprobados ó desaprobados por el Congreso. Esta es una condicion previa, sin la que dichos contratos no pueden ni deben entrar en tela de juicio. Así lo han comprendido el Supremo Gobierno y las casas consignatarias, pues tanto aquel como estos, han insertado en los contratos, como condicion esencial, que serian tomados á la Representacion Nacional.

Por estas razones, el que suscribe, juzga que lo que corresponde al estado de esas negociaciones, es que la Representacion Nacional diga al Ejecutivo que someta á su examen todos los contratos de consignacion de guano, celebrados desde 1860, para los efectos de la Ley de 24 de Agosto del mismo año.

Con motivo del proyecto presentado, y en el que me ha cabido la honra de dictaminar, el que suscribe tiene el honor de presentar á vuestra consideracion un Proyecto de Ley, cuyo espíritu es colocar al lado de la Ley de 20 de Agosto de 1860 la correspondiente sancion.

Lima á 23 de Octubre de 1869.

José Ignacio Távora.

PROYECTO.

El Congreso &c.

Considerando:

1.º Que no obstante existir una Ley terminante y espresa que disponen o produzcan su efecto los contratos de consignacion, sin la aprobacion de las Cámaras Legislativas, estos han sido llevados á debido efecto.

2.º Que á ciencia cierta, por espacio de mas de ocho años, han consentido y autorizado todos los Ministros de Hacienda del Perú, que esos contratos produzcan sus efectos, y á la violacion de la Ley, han agregado con el mayor escándalo en todos los contratos, una cláusula de que no producirán sus efectos sin la aprobacion del Congreso, probando así la poca buena fé y el ningun respeto á la Ley.

3.º Que este hecho constituye un delito muy especial, y al que debe determinarse la correspondiente pena.

Dá la ley siguiente:

Art. 1.º El Ministro de Hacienda que autorize un contrato sobre consignacion de guano, y consienta en que produzca sus efectos, antes de ser aprobado por el Congreso, sufrirá la pena de Penitenciaria en segundo grado.

2.º Se concede la accion popular para acusar por el delito de que habla el artículo anterior.

3.º La siguiente disposicion se considerará como adicional al Código Penal.

Dese cuenta—Sala de la Comision, Lima, Octubre 23 de 1868.

José Ignacio Távora.

Despues de haber leído los anteriores documentos, el señor Garcia pidió que se discutiesen en sesion secreta, y así se resolvió; suspendiéndose acto continuo la sesion pública.

Trascurridos algunos momentos, se abrió

nuevamente la sesion pública, y S. E. el Presidente puso en debate el dictamen de la Comision de Justicia, sobre la proposicion de los señores Garcia, Rios, Rodriguez y Fernandini.

Dado el punto por discutido, se procedió á votar nominalmente el dictamen, y fué aprobado por 68 votos contra 3.

Señores que votaron por el SI.

Ibarra	Castillo L.	Peña
Cisneros	Ocampo	Mariátegui
Bernales	Luna E.	Bentin
Echenique	Villagarcia	Rivarola
Ramirez	Baca	Becerril
Arenas	Dorado	Gago
Terry J.	Castillo J. G.	Velez
Terry S.	Chacon	Garcia
Esparsa	Segura	Espinosa
Gadea	Luna F.	Pino
Alvarez	Galdos	Esteves
Sanchez	Salas	Urbina D.
Gonzalez	Gálvez	Pastor
Urbina	Cortegana	Ruiz
Ramos	Aguila	Huidobro
Ramirez M.	Vidalón	Vazquez
Hugnet	Miranda	Porturas
Navarro	Chinarro	Seminario
Portocarrero	Fernandini	Carranza C.
Segura	Rios	Carranza S.
Velarde	Figueredo	Zapata
Somocurcio	Medina	
Pacheco	Ganoza	

Señores que votaron por el NO.

Basadre Gamarra Távora

Los señores Basadre y Távora, fundaron su voto en los siguientes términos:

El señor Basadre—No; porque el efecto inmediato de esta resolucion será reducir al Ejecutivo á no tener fondos para atender á los gastos mas apremiantes, y porque á las casas se les debe algunos millones de pesos, que en justicia debe devolverseles antes de anular sus contratos.

El señor Távora—Habiendo una Ley especial, en virtud de la cual debe la Representacion Nacional aprobar ó desaprobear esos contratos, no creo que es competente el Congreso para entender en este asunto.

Sin previa discusion, fueron en seguida, aprobados todos los artículos de que consta el siguiente proyectos; dándose previamente lectura á los dictámenes que han recaído sobre él.

PROYECTO.

El Congreso de la República &c.

Considerando:

1.º Que siendo evidente que el porvenir de los departamentos situados al otro lado de los Andes, depende principalmente de la navegacion de los rios que cruzan sus territorios.

2.º Que reconocida esta verdad por nuestros Gobiernos, no se ha dado, sin embargo, á la navegacion fluvial la preferente atencion que su importancia demanda, ni se ha procedido hasta ahora á establecerla por la via mas próxima á la capital de la República;

3.º Que por las exploraciones practicadas aparece que á 64 leguas de la capital, se encuentra, en la confluencia de los ríos Tambo y Perené, un puente cómodo, desde el cual pueden en toda estacion navegar nuestros vapores:

Decreta:

Art. 1.º Facilitase al Ejecutivo para que haga los gastos necesarios y establezca inmediatamente despues de promulgada esta Ley, la navegacion por los ríos Tambo y Perené hasta el punto mas próximo al fuerte de San Ramon de Chanchamayo.

Art. 2.º La esploracion se hará igualmente por los ríos Urubamba y Apurimac, para dar comunicacion directa al Atlántico á los importantes departamentos del Cuzco y Ayacucho.

Art. 3.º Para dar á la esploracion una base segura y espedita se formará:

1.º Un establecimiento fluvial en la confluencia del río Tambo con el Perené ó del Tambo con el Ucayali, tomando para esto los instrumentos y útiles necesarios de la factoría de Iquitos, con el objeto de hacer oportunamente las reparaciones que exijan las embarcaciones que hagan la navegacion de los mencionados ríos.

2.º Se nombrará por el Supremo Gobierno, una Comision compuesta de tres individuos que se titulará: "Junta Directiva de la navegacion fluvial," la cual determinará y dará las órdenes que crea mas convenientes al buen éxito de las esploraciones.

Art. 4.º Se dispondrá por el Gobierⁿ no una expedicion armada que baje por el Chanchamayo, hasta encontrarse con los esploradores á que se refiere el art. 1.º

Art. 5.º Los miembros de la Junta Directiva residirán en esta capital y serán nombrados de entre las personas que tengan mas conocimientos topográficos del territorio que se trata de explorar, y el cargo que desempeñan será consel^j.

Comuníquese &c.—Sala de sesiones á 12 de Octubre de 1868.—*José M. Aza—Pascual Dorado.*

DICTÁMEN..

Señor:

Vuestra Comision principal de Hacienda ha examinado el proyecto presentado por el H. Diputado por Tarma, referente á la navegacion de los ríos Perené, Urubamba y Apurimac, y los medios propuestos para hacerla práctica.

El proyecto mencionado entraña en sí mismo la importancia de los fines que se propone realizar. Basta conocer la topografía de la República, la estension de nuestro sistema fluvial y la inmensa y variada riqueza de los departamentos de Junín, Ayacucho y Cuzco, para comprender á primera vista toda la importancia del mencionado proyecto. En efecto, esos países que viven hoy en el aislamiento, y que no tienen como exportar sus abundantes producciones, se veria una vez estableci-

da la navegacion fluvial, no solo alentados en su industria, sino proporcionando á los demas puntos de la República sus abundantes recursos.

Por estos fundamentos, y reproduciendo en todo el informe de la Comision de Obras Públicas, os recomendamos el presente proyecto, como uno de los medios mas fáciles y positivos de favorecer el engrandecimiento nacional.

Sala de la Comision.—Lima, Octubre 29 de 1868.—*Rafael Velarde—Natalio San-Serapio Orbegoso—José Boza—Antolin A. Gago.*

DICTÁMEN.

Señor:

La Comision de Obras Públicas, ha examinado detenidamente la proposicion presentada por el H. Sr. Aza, Diputado por la Provincia de Tarma referente al modo y forma mas conveniente de establecer la navegacion fluvial en el interior de la República.

La proposicion mencionada, llena en concepto de la Comision, el importante objeto que se propone. En efecto, parece que no hay país en el mundo mas ricamente dotado por la naturaleza, de un sistema fluvial tan extenso, y por el que puede establecerse la navegacion con tal facilidad, y cuyas incuestionables ventajas tomadas en consideracion por la Convencion Nacional, dieron por resultado la Ley que ella dictó en 25 de Julio de 1857, disponiendo la navegacion de los ríos Sta. Ana y Huallaga, que desgraciadamente no ha tenido efecto hasta la fecha, por descuido de parte del Supremo Gobierno.

Son, pues, inculcables dichas ventajas que reportaria la Nacion y lo que adelantarian su comercio, agricultura é industria. Los ricos y poblados departamentos de Junín, Ayacucho y el Cuzco aislados hoy y que encierran la verdadera riqueza del país, se verian transformados en centros de civilizacion y de progreso: comunicándose entre sí, y con una fácil y natural salida al Atlántico, exportarian sus productos al extranjero y con el adelanto de sus industrias, serian su centro de concurrencias. Particularmente la navegacion por el Chanchamayo, á 60 leguas de la capital, abriria para esta un camino mas seguro y directo á Europa, si, como es probable, dentro de poco las vías férreas hacen desaparecer la distancia que nos separan del Departamento de Junín.

Por estas razones, la Comision cree, que el Cuerpo Legislativo y el Gobierno harian, al decretar esta Ley y al hacerla práctica, un servicio inmenso á la Nacion; sus buenos resultados serian inculcables y su realizacion sumamente fácil y económica.

Dése cuenta.—Sala de la Comision.—Lima, Octubre 16 de 1868.—*José Maria Galdo—José M. Campos—José Maria Aza—José Ignacio Távara—Javier Ramirez.*

Se dió lectura á los documentos siguientes:

El congreso de la república peruana,

Considerando:

Que es indispensable, para el buen servicio de la administración y para el de los particulares, multiplicar los correos y mejorar los postas de la república,

Resuelve.

1.º Autorízase al Poder Ejecutivo para que haga los gastos que demande: 1.º el establecimiento de un correo semanal del Cuzco y de Puno á Arequipa y el de uno quincenal entre la 1.ª de esas dos ciudades y el puerto de Chala; todos ellos en relación con los vapores mercantes que toquen en este puerto y el de Islay, y arreglados de tal modo que sean beneficiados todos los pueblos del tránsito.

2.º El establecimiento de correos semejantes entre los Departamentos del interior y los puertos á ellos mas inmediatos del norte y centro de la república.

3.º El establecimiento de postas y barracas convenientemente distribuidos y en perfecto estado de servicio. Comuníquese.—Lima, setiembre 5 de 1868.

DICTÁMEN.

Señor:

Vuestra comisión de hacienda ha examinado el proyecto venido en revisión del senado, estableciendo un correo semanal del Cuzco y de Puno á Arequipa y el de uno quincenal entre la primera de esas dos ciudades y el puerto de Chala, y encontrando que es manifestamente útil el establecimiento de los mencionados correos, opina: Que lo apruebe en todas sus partes.

Dése cuenta.—Sala de la comisión.—Lima, setiembre 25 de 1868.—*Rafael Velarde, Serapio Orbegoza, Natalio Sanchez, José Boza, José M. Gonzales.*

Fueron aprobados sucesivamente y sin debate los diversos artículos del proyecto.

Se dió lectura á los documentos siguientes:

El Congreso de la República Peruana,

Considerando:

1.º Que es de urgente necesidad crear algun impuesto para equilibrar en lo posible, los ingresos con los egresos del deficiente erario.

2.º Que la experiencia ha demostrado que ninguno es menos oneroso que el denominado *Contribucion de Timbres.*

Ha dado la ley siguiente:

Art. 1.º Todo documento de crédito en que conste contrato entre vivos ó su cancelación llevará un timbre en la proporción que esta ley designa.

Art. 2.º Los timbres serán de las clases y valores siguientes:

1.ª de 20 soles cada timbre.

2.ª de 10 " " "

3.ª de 5 " " "

4.ª de 1 " " "

5.ª de 25 cent. " " "

6.ª de 10 " " "

Art. 3.º Los documentos de aduanas quedan sujetos al timbre en la siguiente proporción:

Manifiestos por mayor, cada ejemplar un timbre de 4.ª clase.

Manifiestos por menor, pólizas de trasbordo y de reembarco, un timbre de 5.ª clase.

Pólizas de despacho y de exportación, un timbre de 6.ª clase.

Art. 4.º En otra clase de documentos la contribución de timbres se pagará con arreglo á la siguiente escala:

1.º En cuentas mercantiles, recibos, conocimientos, pólizas de seguro marítimo, y en general toda clase de documentos privados de reconocimiento de deudas no especificadas en esta ley, desde 20 hasta 100 soles, un timbre de 6.ª clase; de 100 á 500 soles, un timbre de 5.ª clase; y de 500 á 1,000 soles, un timbre de 4.ª clase; y uno de 6.ª clase por cada 100 soles excedentes de 1,000, ó fracciones de 100 que pasen de 20 soles.

2.º En las letras de cambio giradas ó pagaderas en el territorio nacional, hasta 10,000 soles, un timbre de 6.ª clase por cada 500 soles ó fracción mayor de 100 soles.

De 100 soles para adelante un timbre de la misma clase, por cada mil soles ó fracción mayor de 500 soles.

3.º En los pagarés ó documentos privados de obligación y póliza de seguro sobre la vida ó contra incendio, un timbre de 4.ª clase por cada mil soles, hasta 5,000; y por lo que exceda de esta suma, dos timbres de 5.ª clase por cada 1,000 soles ó fracción de 100 soles.

4.º En escrituras públicas que contengan mutuas obligaciones, contratos ó reconocimientos de deuda ó sociedades con capital constituido, los timbres de 5.ª clase equivalentes al uno por ciento sobre el valor comprendido en la escritura.

5.º En la venta de capitales muebles, por escritura pública ó en la emisión de acciones de compañías industriales ó mercantiles, los timbres equivalentes al medio por ciento sobre sus valores.

6.º En la compra-venta, cesión en pago, permuta, donación; y en general en todo contrato de traslación de dominio de inmuebles ó de acciones ó derechos sobre inmuebles; los timbres equivalentes al dos por ciento sobre el valor de dichos inmuebles.

Art. 5.º Los bancos de emisión pagarán anualmente sobre el monto de la mayor emisión durante el año, que será comprobado por el Director de Contabilidad General, los timbres equivalentes al cuádruplo de esa cantidad, según el inciso 3.º del artículo 4.º; quedando exceptuados del impuesto del timbre los cheques que se jiren contra los bancos.

Art. 6.º No está esento del timbre un documento, aunque el gobierno sea uno de los contratantes.

Art. 7.º Tampoco será admitido en juicio ni fuera de él el documento que sujeto al timbre que esta ley prescribe, no lo lleve en la forma y en la proporción que ella designa, á no ser que se pruebe que en el lugar donde se extendió el documento no

habia timbre; quedando en todo caso la persona que debió pagarlo, responsable al reintegro en primera oportunidad, del importe de los timbres, que por su valor correspondan al documento.

Art. 89 Sin perjuicio de lo prevenido en el artículo anterior y salvo el caso en él indicado, las personas que firmen un documento sujeto á la contribucion de timbre, sin los que correspondan á un instrumento público, serán penadas con una multa equivalente al veinticinco por ciento sobre el valor del documento; cuya multa será divisible entre el Estado y el denunciante, sin perjuicio de lo previsto por el Código Penal, para los defraudadores de rentas fiscales.

Quedan sujetos á las mismas penas y ademas á la suspension *ipso facto* por un año, los escribanos que otorguen instrumentos públicos, con infraccion de esta ley.

Art. 90 Los derechos de timbres serán pagados por los que firmen el documento, salvo estipulacion en contrario.

En las escrituras públicas que contengan obligacion de deuda, por los deudores, en los documentos traslativos de dominio, por los adquirientes; y en los demas documentos, por el que sea favorecido por su otorgamiento.

En caso de donaciones, en que no conste el valor, se pedirá por los otorgantes previamente á la celebracion de la escritura, la tasacion del objeto donado. Esta tasacion se hará por dos peritos nombrados, uno por el administrador de la tesoreria respectiva ó autoridad política del lugar donde no existan dichas oficinas; y otro por los interesados, nombrando ambos peritos, un tercero dirimente.

En caso de donacion de inmuebles, se podrá evitar la tasacion, sirviendo de base la cuota pagada por contribucion territorial, calculada sobre un valor de seis por ciento anual del en que se estime el fundo.

Art. 10. Los timbres se estamparán en papel de buena calidad, con sellos especiales y de forma elíptica. Contendrán en el centro el escudo nacional; en la parte superior la clase y valor del timbre; y en la inferior el bienio para que hubiese sido emitido.

Serán vendidas únicamente en las oficinas fiscales, pudiendo estas encargar del expendio á personas que otorguen ante ellas las fianzas respectivas, abonándoles el tres por ciento como premio de venta, al cual no tendrán opcion los expendedores que perciban sueldo como empleados en ejercicio.

Art. 11. Queda suprimida la contribucion de alcabala de enajenaciones y el papel sellado solo se usará en expedientes judiciales ó administrativos, registros, certificados, testimonios y demas actos de escribanos públicos.

Art. 12. Se declaran vijentes los decretos de once y doce de agosto de mil ochocientos sesenta y seis, sobre timbres, que se hallan insertos en los números diez y do-

ce de "El Peruano" tomo cincuenta y uno, en cuanto no se oponga á lo dispuesto en la presente ley.

Art. 13. Un mes despues de su promulgacion principiará á tener cumplimiento en los Departamentos de Lima, Callao, Ica y Junín y quince dias mas tarde, en el resto de la República.—Comuníquese.—Lima, Setiembre 16 de 1868.—Antolin A. Gago. Modesto Basadre.

DICTÁMEN.

Comision principal de hacienda.

Señor:

La contribucion de timbres tiene en su apoyo un ensayo de cerca de dos años, durante los que han sido demostradas sus conveniencias y la facilidad y poco costo de su recaudacion. El proyecto que ahora se presenta, es un resumen de todas las disposiciones que sobre dicha contribucion dictó el Gobierno de la Dictadura, con muy ligeras variaciones.

Esa contribucion, de un sistema mixto, tal como se halla concebido en el proyecto, recae algunas veces sobre la venta y otras sobre el capital. En el estado deficiente de la Hacienda pública y siendo casi nominales las contribuciones que hoy existen, vuestra comision opina, por su aprobacion, con las modificaciones que pasa á señalar.

La base en cuanto á las cantidades sobre que debe recaer el impuesto de los documentos á que se refiere el inciso primero del artículo cuarto; es á juicio de vuestra comision demasiado onerosa al movimiento de los capitales y sobrepasa en mucho, á la impuesta, para igual clase de documentos, por el Gobierno Dictatorial. Vuestra comision, teniendo en consideracion, que las cantidades que se perciben, no son siempre una renta, sino que en muchas ocasiones representan el capital mismo, opina porque sea modificado dicho inciso, del modo siguiente:

"En cuentas mercantiles, recibos, conocimientos, pólizas de seguro marítimo y en general en toda clase de documentos privados de reconocimiento de deuda, no especificados en esta ley, desde la cantidad de veinte soles, hasta la de quinientos soles, un timbre de primera clase y de la de quinientos soles hasta mil un timbre de quinta clase; agregando un timbre de la misma clase en igual proporcion, es decir, una de sexta clase por cada quinientos soles ó fraccion de quinientos soles y de quinta, por cada mil ó fraccion mayor de quinientos soles.

No conviene vuestra comision en la penalidad que se establece en el artículo séptimo pues no sería justo dejar sujeta la validez de un contrato en juicio y para sus efectos, á la omision de timbre; sino que debe castigarse esa omision con las penas comunes y con una pecuniaria, que á juicio de vuestra comision, puede estimarse en el cuádruplo del valor de los timbres que cor-

respondian al documento en que faltaron. Por esto vuestra comision os propone que se sustituya en lugar de los articulos sétimo y octavo del proyecto el siguiente:

"Son considerados, como sustractores de los caudales públicos y serán juzgados como tales, los que omitiesen el uso del timbre que corresponde á cada uno de los documentos espresados en esta ley, quedando además obligados al pago del cuadruplo del valor de los timbres, que correspondian al documento en que faltaron."

Antes de concluir, debe haceros notar vuestra comision, que la contribucion de sucesiones, en algunos países es materia de una sola ley, con la de timbres; pues recayendo aquel impuesto sobre los documentos testamentarios, debe ser naturalmente el complemento de la presente ley; puesto que no seria justo que gravándose los contratos *inter vivos*, quedasen sin ninguno los testamentarios, en que muchas veces, como en los legados, hay adquisicion á título gratuito y en otros como en las herencias colaterales, el derecho no es del todo perfecto.

Dése cuenta.—Sala de la comision.—Lima, octubre 26 de 1868.—*Rafael Velarde, Serapio Orbeago, Natalio Sanchez, José Boza, Antolin A. Gago.*

En seguida S. E. el presidente levantó la sesion. Eran las cuatro de la tarde.

CAMARA DE DIPUTADOS.

Sesion de 18 de Noviembre de 1868.

(Presidencia del señor Oviedo.)

Se abrió la sesion á la una y cuarto de la tarde. Se leyó y aprobó la última acta.

Se dió cuenta de los documentos siguientes:

NOTAS.

1a. Del señor Ministro de Gobierno, acompañando un proyecto para que se vote en el presupuesto la cantidad de 50,000 soles anuales, para subvenir á los gastos que demande la reduccion y civilizacion de las tribus salvajes que se hallan esparcidas en las diversas regiones de la República.—Pasó á la Comision de Hacienda.

2a. De S. E. el Presidente de la H. Cámara de Senadores, comunicando que se ha aprobado y mandado pasar á la comision respectiva, el proyecto que dispone que sean sepultados en el cementerio general, los restos de los ilustres Fernandini, Cárdenas y otros.

3a. Del mismo señor Presidente, participando que ha sido aprobado el proyecto que dispone, que la resolucion dictada á favor de D. Luis Montero, se haga estensiva á D. Ignacio Merino, en cuanto á la concecion de la medalla. Estas dos notas pasaron á la comision de Redaccion.

4a. Del mismo, comunicando que han sido aprobados los articulos 19, 29, 39 y 49 y desechado el 59 del proyecto para que se erija en Litoral, la provincia de Tarapacá. La Cámara no insistió en el artículo desechado y se mandó pasar el proyecto á la comision de Redaccion.

PROPOSICIONES.

1a. Da los señores Oviedo é Ibarra, para que los hijos naturales reconocidos de los militares y de los demás empleados civiles y de hacienda, tengan derecho á montepio. Pasó á la comision de Lejislacion.

2a. De los señores Rufo, Pino, Pastor, Rivarola, Basadre y Echenique, adicionando los articulos 49 y 6° del proyecto aprobado sobre correos. Dispensada de todo trámite, quedó á la órden del dia.

3a. De los señores Veles y Bernaldes, modificando la ley de montepios. Pasó á la comision auxiliar de Hacienda.

4a. De los señores García y Arias, estableciendo las bases bajo las cuales el Ejecutivo puede vender dos millones de toneladas de guano. Pasó á la comision de Hacienda.

DICTÁMENES:

Se pusieron á la órden del dia los siguientes:

1.º De la comision de Hacienda, en un expediente de D. Juan Espinosa.

2.º De la de Lejislacion, en las adiciones al proyecto aprobado sobre premios á los vencedores del 2 de Mayo.

3.º De la de Premios, en el proyecto que dispone, que en el campo de Ayacucho se eleve una columna para conmemorar esa gloriosa jornada.

Sin debate, fueron sucesivamente aprobadas las siguientes redacciones:

COMISION DE REDACCION.

El Congreso &.

Excmo. señor.

El Congreso, en atencion á que D. Mariano Raud y Paz-Soldan, secretario que fué de la comision de demarcacion de límites entre la República y el imperio del Brasil, se invalidó en el desempeño de dicha comision, ha resuelto recomendarlo á V. E. para que le dé una colocacion proporcionada á sus antecedentes y aptitudes, y que le produzca una renta de cincuenta soles mensuales, cuando menos, cantidad que desde la fecha se le asigna como pension, para el caso de que no hubiese empleo que conferirle.

Lo comunicamos á V. E. para su inteligencia y cumplimiento.

Sala de la comision.—Lima, noviembre 17 de 1868.—*Evaristo Gomez Sanchez.—Francisco Flores Chinarro.*

El Congreso &.

Excmo. señor.

El Congreso ha resuelto, que de las entradas de la aduana de Huanchaco, despues de satisfechos sus gastos naturales, se entregue á la Beneficencia de Trujillo, para los hospitales de la misma ciudad, la suma de 1839 soles anuales, en mesadas de 153 soles 25 centavos, á fin de cubrir el déficit que resulte en el presupuesto de las mencionadas casas de misericordia.

Lo comunico á V. E. para su inteligencia y cumplimiento.

Sala de la comision, &.—Lima, noviembre 18 de 1868.—*Evaristo Gomez Sanchez.—Francisco Flores Chinarro.*