

Francisco J. Marquez 32, á don Mariano J. Madueño 26, á don Genaro García Irigoyen 5, á don Manuel Orellana 3 y á don Manuel Madueño 1.

En vista de esto resulta que han obtenido votos en los colegios legales los siguientes ciudadanos:

Don Amadeo Figueroa.....	440
» José de la R. Sánchez.....	348
» José Oasimiro Ulloa.....	80
» German Schereiber.....	59
» Francisco J. Marquez.....	33
» Mariano J. Madueño.....	26
» Genaro García Irigoyen..	5
» Manuel Orellana.....	3
» Manuel Taboada.....	3
» Andrés López.....	2
» Manuel Madueño.....	1

En consecuencia, vuestra comision os propone las siguientes conclusiones:

1.º Que apruebeis los colegios que á continuacion se expresan, el de Huáraz, presidido por D. German Schereiber; el de Huaylas presidido por don Ignacio Figueroa; el de Pomabamba presidido por don Manuel B. Ramirez; el de Santa presidido por don J. B. Valdeavellano, el de Cajatambo presidido por don Juan B. Salazar; el de Huarí presidido por don Braulio Vidal y el de Pallasca presidido por don J. S. Mercado.

2.º Que habiendo obtenido en dichos colegios la mayoría de votos los señores don Amadeo Figueroa y don José de la R. Sánchez, para senadores suplentes por el departamento de Ancachs, los proclameis como tales por no tener tacha personal que oponerles.

Dése cuenta—Sala de la Comision.—Lima, 23 de Julio de 1890.

Elias Mujica—Andrés Menendez—Celso Bambaren.

No habiendo hecho uso de la palabra ningun señor Senador, se dió por discutido el dictamen.

A indicacion del señor Muñoz, se procedió á votar por partes la 1.ª conclusion, esto es, provincia por provincia.

La primera parte que dice:

«Que apruebeis el colegio de Huáraz presidido por D. German Schereiber.»

Fué aprobada por 22 balotas contra 6.

Fueron igualmente aprobadas en votacion sucesiva las demás partes siguientes de la conclusion:—«el de Huaylas, presidido por D. Ignacio Figueroa,» por 19 balotas contra 5;—«el de Pomabamba, presidido por D.

Manuel Ramirez,» por 20 contra 6;—«el de Santa, presidido por D. J. B. Valdeavellano,» por 25 contra 2;—«el de Cajatambo, presidido por D. L. B. Salazar,» por 19 votos contra 7;—«el de Huarí, presidido por D. Braulio Vidal,» por 21 contra 5;—«y el de Pallasca, presidido por D. J. S. Mercado,» por 17 balotas contra 9.

La 2.ª conclusion del dictamen, fué aprobada en votacion ordinaria; siendo su tenor el siguiente:

«2.ª Que habiendo obtenido en dichos Colegios la mayoría de votos, los señores D. Amadeo Figueroa y «D. José de la R. Sánchez, para Senadores suplentes por el Departamento de Ancachs, los proclameis como tales por no tener tacha personal que oponerles.»

En consecuencia, S. E. proclamó á los expresados señores, Senadores suplentes por el Departamento de Ancachs.

Después de lo cual S. E. levantó la sesion.

Por la Redaccion:

MANUEL M. SALAZAR.

8ª Junta Preparatoria del Jueves 24 de Julio de 1890.

Presidencia del señor doctor Rosas.

Abierta la sesion con asistencia de los HH. SS. Senadores Muñoz, Quiñones, Elguera, Bambarén, Gadea, Samané, García Calderon, García, Villanueva, Ibarra, Castillo, Menendez, Izaga, Arbulú, Olavego, La Torre Gonzalez, Oisneros, Ganoza, Candamo, Lama, Portal, Vélez, Montero, Egniguren, Forero, Pinzás y Vizcarra, Secretarios, fué leída y aprobada el acta de la anterior.

Se dió cuenta de los siguientes documentos.

Oficios.

Del señor doctor Rios, Senador por el Departamento de Huancavelica, pidiendo licencia para no asistir á las sesiones de la H. Junta, por el mal estado de su salud; y que se llame mientras tanto al respectivo suplente.

Al archivo.

Dictámenes.

De la mayoría y minoría de la comision auxiliar de poderes en las ac

tas electorales de la provincia de Jaaja.

De la principal del mismo nombre en las elecciones de la provincia litoral de Moquegua.

A la orden del día dichos dictámenes.

Proposiciones.

De una de los señores Arbulú, García e Izaga, para que se reconsidere la segunda conclusion del dictámen sobre las elecciones del Departamento de Huancavelica, aprobada en la sesion última.

El Sr. Arbulú, la fundó con diversas razones.

El Sr. Elguera, observó que la reconsideracion era inoportuna, desde que no fué impugnada en el momento que se sometió á debate dicha conclusion.

El Sr. Carranza, indicó que estaría por la proposicion, si se modificara en terminos que no apareciese como la improbacion de la rectitud de los procedimientos de la H. Junta.

Los autores del proyecto accedieron á que se modificara en la forma que se creyese mas conveniente.

Admitida á discusion la proposicion y dispensada del trámite de comision, quedó á la orden del día.

ORDEN DEL DIA.

Se leyó y puso en debate la anterior proposicion, que modificada quedó en los siguientes términos:

Siendo dudosa la legalidad de la segunda conclusion del dictámen expedido sobre las elecciones de Senadores por Huancavelica, aprobada en la sesion de ayer, los Senadores que suscriben piden la reconsideracion de dicha conclusion.

Lima, Julio 24 de 1890.

José Gervasio Arbulú—José Gregorio García—Manuel María Izaga.

El Sr. Izaga, expuso la razon que tuvo para votar en favor de la conclusion, que á su juicio si no estaba equivocado era legal.

El Sr. Izaga, apoyó la proposicion, e interrogó á la comision si la tacha deducida contra la persona que en el dictámen se reconocia con la mayoría absoluta, constaba de algun documento auténtico.

El Sr. Elguera, contestando á su señoría, manifestó que la comision, para formular la conclusion de cuya reconsideracion se trataba, había tenido á la vista un documento oficial, del que aparecía que el señor Galvez, que resultaba con la mayoría absoluta de votos, había renunciado el car-

go de Vicario Ospitalar de las diócesis de Ayacucho, en el mes de Marzo último, con lo que invalidaba su eleccion, por no haberlo hecho dos meses antes, segun lo requería la ley de la materia; siendo este el motivo por el que la comision ha opinado en favor del que obtuvo la mayoría respectiva de votos, necesaria á juicio de ella para la eleccion.

El Sr. García Calderon.—Adujo diversas consideraciones en apoyo del proyecto, opinando en conclusion por que volviera esta parte del dictámen á la Comision, á fin de que la rectificara con vista de los nuevos datos que adquiriera.

El Sr. Elguera, se opuso á la idea de que volviese el dictámen á la misma Comision.

El Sr. Bambarén opinó en el mismo sentido.

El Sr. Quiñones fué de parecer de que volviese la parte del dictámen á la comision.

El Sr. Carranza estuvo en favor de la proposicion, y en cuanto á la duda que existía sobre la realidad del impedimento del señor Gálvez, apeló al testimonio del señor Menéndez, que como Senador por el Departamento, debía tener datos sobre el particular.

El Sr. Menéndez manifestó, que le constaba que el señor Galvez no había salido de Huancavelica, lo que demostraba que no había prestado el juramento requerido para poder ejercer el cargo de Vicario Ospitalar.

Cerrado el debate se procedió á votar por balotas la proposicion, á solicitud del señor Canevaro, resultando aprobada por 22 balotas contra 8.

En consecuencia, volvió la segunda conclusion del dictámen á la misma comision.

Se dió lectura á los siguientes dictámenes de mayoría y minoría en las elecciones del colegio Provincial de Jaaja.

COMISION DE PODERES

Señor:

Vuestra Comision Auxiliar de Poderes, cumpliendo el honroso encargo que le habeis confiado para estudiar y emitir su opinion sobre las elecciones de la Provincia de Jaaja para senadores por el Departamento de Junín, tiene el honor de someter á vuestra deliberacion el siguiente dictámen.

Habiendo sido desechada la segunda conclusion presentada por vuestra comision principal para que se declaren nulas las elecciones practi-

ocadas en la Provincia de Jaúja, vuestra comision se reduce únicamente á manifestar cual de esas dos elecciones tiene mas elementos de legalidad.

Una de las elecciones indicadas ha sido presidida por don Juan N. García; la misma que segun la exposicion de los interesados y los comprobantes presentados por una y otra parte, resulta ser mas legal que la presidida por don Teodoro Solís; por que las elecciones primarias se practicaron en las nueve parroquias que forma la provincia con la concurrencia del total ó de la mayoría de los miembros que formaron las respectivas mesas permanentes en las elecciones de 1836, faltando solamente los que se hallaban ausentes, aparte de un impedido por ser actual gobernador y de otro que habia fallecido. Ademas de esta importante circunstancia, que no ha sido contradicha en manera alguna, las mesas permanentes últimamente elegidas han funcionado con los respectivos libros de actas y en su mayor parte con el correspondiente registro cívico, formado y presentado segun las prescripciones de la ley.

El colegio electoral presidido por don Teodoro Solís, no puede ser tomado en consideracion, porque los documentos presentados son tan diferentes, que solo se reducen á probar la ocultacion de los libros de elecciones y de registro cívico, con el objeto de recabar la innecesaria autorizacion del Gobierno para abrir nuevos libros, los mismos que han sido presentados á vuestra comision. Y la falta de comprobantes, es tanto mas notable, si se tiene en consideracion que este colegio ha sido formado y sostenido por las autoridades políticas que han podido facilitarle los documentos necesarios.

Vuestra comision principal, en su ilustrado dictámen, manifestó á este respecto, que notaba con pesar el haber sido mas activa y eficaz la accion de las autoridades políticas para perseguir al colegio presidido por García, hasta el extremo de impedir el ejercicio de sus funciones; y esta sola circunstancia debe pesar en el ánimo de la H. Cámara, como ha pasado en el de vuestra comision auxiliar, para pronunciarse en favor; por que es indudable que la genuina voluntad de los pueblos de la provincia de Jaúja, está representada por los notables miembros del colegio provincial presidido por García, elegidos al travez de la oposicion y persecuciones de las autoridades políticas, no en el ejercicio de la participacion incidental ó accesoria que les atribuye

la ley, sino en cumplimiento de la consigna que han recibido para coactar la libre emision del sufragio.

En consecuencia, habiendo obtenido don Leonidas Oárdenas 177 votos en las provincias cuyas elecciones han sido aprobadas y teniendo 109 en el colegio electoral de Jaúja, vuestra comision propone las siguientes conclusiones:

1a. Que aprobéis las actas electorales practicadas por el colegio de Jaúja presidido por don Juan N. García;

2a. Que proclaméis al ciudadano don Leonidas Oárdenas como Senador propietario por el departamento de Junín;

3a. Que no teniendo tacha que oponerle, procedáis á su calificacion personal.

Dése cuenta—Sala de la comision. —Lima, 23 de Julio de 1890.—J. L. Quiñones—Manuel J. Cisneros.

COMISION AUXILIAR DE PODERES.

Señor:

La minoría de vuestra comision ha entrado en el estudio detenido y escrupuloso de todos los antecedentes y documentos que se refieren á las elecciones de la provincia de Jaúja, y ha llegado á las mismas conclusiones que os presentó vuestra comision principal de poderes.

Es evidente que la accion de la autoridad política preparó, aún con anticipacion, ciertos elementos electorales en aquella provincia; y así se ve que habiéndose renovado el personal de la Municipalidad con observancia estricta de las formalidades requeridas por la ley, una fraccion insignificante se separó formando otro colegio dual para hacer triunfar la lista que debía favorecer la fraccion política del parroco señor Dianderas; dualidad hasta ahora rara en los anales de nuestras elecciones municipales. Los actos de ese colegio dual, merecieron el apoyo del Prefecto accidental señor Parra, hoy subprefecto de la provincia, el cual por un decreto reconoció como municipalidad legal la elegida por ese colegio, anulando los actos de la mayoría; con la circunstancia, muy notable, de que ese colegio dual, presidido por el señor Dianderas, funcionó de una manera tan clandestina, que en Jaúja no se tuvo conocimiento de él, sino cuando se publicó el decreto prefectural. Hay mas aún: el Dr. Dianderas, que así cisionó el colegio provincial, aparece autorizando con su presencia y con su firma la instalacion y todos

los demas actos del primitivo colegio.

Así renovado el personal del Consejo Municipal de Jauja con ciudadanos adictos al partido político del cura Dianderas, se adueñó esta función de la Junta de Registro Cívico, la cual retuvo las cartas de ciudadanía hasta el 25 de Marzo con el objeto presumible de disponer de ellas, en el momento oportuno á favor de su partido.

Reclamaron contra este irregular procedimiento, los señores García, Valle y Salazar, segun consta del oficio que vuestra comision ha tenido á la vista y solo entonces se procedió á expedir cartas. Es decir que la Junta de Registro solo funcionó desde el 28 de Marzo, esto es quince dias antes de las elecciones primarias. Esto por lo que toca á la parroquia de Jauja, que en cuanto á las demas parroquias la omision fué completa; de tal manera que no se vieron funcionar las juntas de Registro ni aun en esos dias.

Monopolizadas así las cartas de ciudadanía por el partido político que servia el señor Dianderas fué imposible á los demas obtener sus cartas sino en número limitado. Hé aqui el primer vicio de las elecciones de esa provincia: la inhabilitacion de un número considerable de ciudadanos para ejercer el derecho de sufragio por accion directa ó indirecta de las juntas de Registro.

Convocados los colegios para las elecciones primarias, aparece del legajo de documentos que la Comision ha tenido á la vista, que en la parroquia de Jauja el referido cura Dianderas formó su dualidad con solo tres miembros de la mesa momentánea, habiéndose organizado la otra con tres restantes, pues el séptimo señor Gordaliza había fallecido.

Esto en cuanto á la parroquia del Cercado; en cuanto á las demas parroquias, la totalidad del personal de las mesas momentáneas figura en las actas electorales del colegio presidido por el señor García; habiendo se visto obligados los contrarios por esta causa, á organizar sus mesas parroquiales de una manera que no está explicada por ningun documento de los que se han presentado á vuestra Comision.

Las autoridades políticas consecuentes con el primer apoyo prestado á los intereses electorales de la faccion patrocinada por el Sr. Dianderas, continuaren apoyandola de una manera imperturbable al reunirse el Colegio Provincial; habiendo sido impotentes sin embargo para im-

pedir que funcionaran en los distritos los colegios que no eran favorables al partido político del Sr. Dianderas.

Al constituirse el Colegio de Provincia, esas autoridades solo permitieron que funcionase libremente el presidido por el Sr. Solis, y negó al presidido por el Sr. García el local que éste le pidiera por oficio; declarando el Subprefecto con este motivo, que solo reconocía como legal al colegio del Sr. Solis, revelando de esta manera su parcialidad en favor de ese partido; parcialidad mas comprobada aún por haber iniciado él un proceso judicial contra el colegio del Sr. García. De esta manera se arrogaba facultades propias tan solo del Ministerio Fiscal y del Soberano Congreso.

El criterio de vuestra Comision para juzgar de la validéz de documentos electorales, es por una parte la mayor libertad del sufragio y por otra el haberse llenado las formalidades de la ley; mas como para revestir las elecciones de estas formalidades, es indispensable la completa prescindencia de las autoridades políticas en los actos electorales, el abuso de éstas hace con frecuencia imposible á los colegios cumplir estrictamente las prescripciones de la ley, como ha sucedido en las elecciones de Jauja, que adolecen de este doble vicio: en el colegio presidido por el Sr. Solis, no ha habido libertad de sufragio, y en el presidido por el señor García no se han cumplido ciertas formalidades por la coaccion de la autoridad.

Ante el juicio de vuestra Comision los dos colegios de Jauja, son el resultado de un conflicto entre la libertad del sufragio y la presion de las autoridades: el colegio presidido por el señor Solis, es la expresion de la voluntad oficial; y el otro es la opinion de una gran parte del pueblo de Jauja en protesta al partido oficial.

Son, pues, dos colegios antagónicos, cuya simple coexistencia prueba suficientemente, que las elecciones de Jauja adolecen del vicio mas radical que pueda afectar una eleccion popular: la libre emision de votos.

En consecuencia, habiendo obtenido D. Leonidas Oárdenas 177 votos en las Provincias cuyos colegios han sido aprobados, vuestra comision os propone las siguientes conclusiones:

1.ª Que desaprobéis los actos electorales practicados en Jauja por los colegios presididos por D. Juan N. García y D. Teodoro Solis.

2.ª Que proclameis al ciudadano

D. Leonidas Cárdenas como Senador propietario por el Departamento de Junín.

3.º Que no teniendo tacha personal que oponerle procedais á su calificación personal.

Dése cuenta—Sala de la Comisión.
—Lima, Julio 24 de 1890.

Agustín G. Ganoza.

Conforme al reglamento se puso en debate el primer dictámen.

El señor *García Calderón* manifestó que deseando no distraer la atención de la H. Junta, con la repetición de los mismos argumentos aducidos contra la legalidad de los actos del Colegio que la mayoría de la comisión aceptaba, se concretaba solamente á recordarlos, argumentos que por no haber sido contradiados en el debate primitivo, quedaban subsistentes; y refiriéndose al dictámen de minoría, lo juzgó como una reconsideración fuera de oportunidad, de lo mismo que la H. Junta había ya rechazado.

El señor *Cárdenas* hizo algunas rectificaciones y pidió la lectura de un documento que justificaba el procedimiento del Colegio que favorecía su candidatura.

Después de otras aclaraciones hechas por el señor *García Calderón* se dió el dictámen por discutido, y se procedió á votar la primera conclusión, que dice:

«1.ª Que aprobeis los actos electorales practicados por el Colegio de «Junín, presidido por D. Juan N. García.»

Fué aprobada por 16 balotas contra 13.

La segunda conclusión fué igualmente aprobada en votación ordinaria, siendo su tenor el siguiente:

«2.ª Que proclameis al ciudadano «D. Leonidas Cárdenas como Senador propietario por el Departamento de Junín.»

En consecuencia S. E. hizo la proclamación respectiva.

La 3.ª conclusión que dice:

«3.ª Que no teniendo tacha que oponerle, procedais á su calificación personal.»

Fué aprobada por 27 balotas contra 2.

El señor *Olavegoya* se retiró de la Junta en el acto de la votación.

Se leyó y puso en debate el dictámen que sigue de la Comisión principal de poderes, en las elecciones de Senador suplente por la Provincia Litoral de Moquegua.

COMISION DE PODERES.

Señor:

Vuestra comisión ha examinado las actas y demás documentos presentados para justificar los actos electorales practicados en la provincia litoral de Moquegua, para designar un Senador suplente, y aparecen de ellos, que han funcionado dos colegios: uno presidido por don Mariano Zapata y el otro por don José B. Pomareda. El primero reúne todos los elementos legales, como son la concurrencia á la mesa momentánea, en la elección primaria, de los miembros de la permanente anterior, cartas de ciudadanía y demás requisitos que prescribe la ley; y el segundo, si bien es cierto que aparea su elección con algunos documentos, no cree vuestra comisión que ellos prueban suficientemente su legalidad.

En el colegio que presidió Hurtado Zapata y que vuestra comisión da como buena, obtuvo 48 votos para Senador suplente don Domingo M. Almenara, número que constituye la mayoría de los sufragios.

Por lo expuesto, vuestra comisión os propone:

1.º Que aprobeis el colegio electoral de Moquegua que presidió don Mariano Hurtado Zapata, declarando nulo el de don José B. Pomareda.

2.º Que proclameis como Senador suplente por la provincia litoral de Moquegua á don Domingo M. Almenara, que ha obtenido la mayoría de votos, calificándolo personalmente.

Dese cuenta—Sala de la Comisión
—Lima, Julio 22 de 1890.

Elias Mujica—Andrés Menéndez—Celso Bambaren.

El Sr. *Velez*, manifestó las causas del procedimiento del colegio que la comisión rechazaba como ilegal, pero que en concepto de S. S.ª reunía todas las condiciones de legalidad, según los documentos que ante la comisión se había presentado; y terminó indicando que acataría la resolución que diese la H. Junta.

El Sr. *Mujica*, sin entrar en lo principal del debate, manifestó que la comisión para dictaminar en el sentido que lo hacía, se había sujetado al examen detenido é imparcial de los documentos que le fueron presentados.

El Sr. *Forero*, opinó por la nulidad de las actas electorales practicadas por los dos colegios provincia-

les de Moquegua, indicando las irregularidades de ley con que ambos habian funcionado.

Cerrado el debate, se procedió á votar la 1.^a conclusion, que es como sigue:

«1.^a Que aprobeis el colegio electoral de Moquegua, que presidió don Mariano Hurtado Zapata, declarando nulo el de don José B. Pomareda.»

Fué aprobada por 23 balotas contra 8.

La primera parte de la 2.^a conclusion cuyo tenor es el siguiente:

«2.^a Que proclameis como Senador suplente por la provincia litoral de Moquegua á D. Domingo M. Almenara, que ha obtenido la mayoría de votos.»

Fué aprobada en votacion ordinaria.

S. E. hizo la proclamacion del elegido

Se votó y aprobó por 22 balotas contra 2 la segunda parte de la conclusion, que dice:

«Calificándolo personalmente.»

Despues de lo cual S. E. levantó la sesion.

Por la Redaccion—

MANUEL M. SALAZAR,

9.^a Junta Preparatoria, del Viérnes 25 de Julio de 1890.

(Presidencia del Sr. Dr. Rosas.)

Abierta la sesion con asistencia de los SS. Senadores: Muñoz, Quíñones, Elguera, Bambarén, Gadea, Samané, García Oalderón, Carranza, García, Villanueva, Mujica, Ibarra, Castillo, Menendez, Izaga, Arbulú, Olavegoys, Cárdenas, Visneros, Ganoza, Candamo, Canevaro, Lama G., Portal, Montero, Eguiguren, Vélez, Forero, Pinzas y Vizcarra Secretarios, fué leída y aprobada el acta de la anterior, con las siguientes rectificaciones: del Sr. Bambarén que no se opuso á que la 2.^a conclusion del dictámen sobre las elecciones de Huancavelica volviere á la Comision; que por el contrario, aceptó la indicacion al respecto, á fin de que se reparara el error en que se hubiese incurrido; y del Sr. Forero de que en la discusion de las actas electorales de la Provincia litoral de Moquegua, opinó por que estaria por la nulidad de los dos Colegios de dicha Provincia, si así lo propusiera la Comision; pero que pidiéndose en el dictámen la apro-

bacion del Colegio presidido por el Sr. Zapata, estaba en contra y á favor del que presidió el Sr. Pomareda; y con la indicacion del Sr. Vélez de que se abstuvo de votar en la calificacion personal del Senador suplente por Moquegua, Dr. Almenara. Se dió cuenta de los siguientes documentos.

Oficios.

Del Sr. Arias, primer Senador suplente por el Departamento de Huancavelica, participando, en contestacion al que se le pasó para su concurrencia á las juntas, que el mal estado de su salud se lo impide; é indicando que se llame en su lugar al segundo suplente que se encuentra en esta capital.

Del Sr. Valdéz, Senador por el Departamento de Puno, avisando que mientras no se restablezca de la enfermedad que en la actualidad le afecta, no podrá asistir á las sesiones de la H. Junta.

Al archivo.

Del Sr. Bejarano, Senador electo por el Departamento de Puno, acompañando las actas que acreditan su eleccion.

Del Sr. Torres Aguirre, Senador electo por el Departamento de Loreto, incluyendo las actas que lo favorecen.

A la Comision de Poderes.

Dictámenes.

De la Comision principal de Poderes, en la reconsideracion de la 2.^a conclusion del dictámen sobre las elecciones de Huancavelica.

De la misma, en las actas electorales del Departamento de Cajamarca.

De la misma, en las del Departamento de Ica.

A la órden del dia.

ORDEN DEL DIA.

Se leyó y puso en debate el siguiente dictámen sobre la reconsideracion de la 2.^a conclusion del referente á las elecciones de Huancavelica.

COMISION DE PODERES.

Señor:

Habiendo resuelto la H. Cámara, en la sesion de ayer, que se reconsidera la 2.^a conclusion del dictámen sobre la eleccion del senador propietario por el departamento de Huancavelica, vuestra comision de poderes, á cuyo conocimiento ha vuelto este asunto, ha recabado nuevos y mas auténticos informes que han venido