

9.^a sesion del Miércoles 6 de Agosto de 1890.

(Presidencia del H. señor Candamo.)

Abierta la sesion con asistencia de los señores Senadores: Quiñones, Elguera, Rosas, Bambarén, Gades, Samanes, García Calderón, Carranza, Morote, Lama T., García, Villanueva, Alarco A., Mujica, Castillo, Torres, Menéndez, Alarco L., Delgado, Muñoz, Leon, Olavegoya, Cárdenas, Izaga, Arbulú, La Torre González, Cisneros, Oanevaro, Romero, Najjar, Lama G., Portal, Velez, Montero, Seminario, Valdez, Bejarano, Forero, Pinzás y Eguiguren Secretarios, fue leída y aprobada el acta de la anterior.

Se dió cuenta de la siguiente proposicion:

El Congreso &.

Considerando:

1.^o Que es de necesidad imperiosa para los intereses del país, relegar á perpetuo olvido las disenciones políticas que separan á la familia peruana;

2.^o Que reconociéndose esta verdad en todos los tiempos, la Representación Nacional siempre ha manifestado sus deseos de concordia, con actos conducentes á ese objeto; y

3.^o Que se han suscitado fundadas dudas respecto de la interpretacion y alcance de la resolucion legislativa de 26 de Octubre de 1886, que declaró la nulidad de los actos internos practicados por los Gobiernos de hecho, presididos por los Señores D. Nicolás de Piérola y D. Miguel Iglesias, cuya responsabilidad solo ha podido hacerse efectiva, conforme á la ley de 28 de Setiembre de 1868.

Ha dado la ley siguiente:

Artículo único.—Córtense todos los juicios seguidos por causas políticas; y póngase en libertad á los detenidos y presos en virtud de dichos juicios, sin excepcion alguna, pudiendo volver á sus hogares los peruanos que se hallan fuera de la República.

Comuníquese etc.

Lima, Agosto 6 de 1890.—Manuel A. Bejarano.

Admitida á discusion pasó á la Comision de Constitucion.

Antes de la orden del dia, el señor

Valdez pidió se trajeran al despacho todos los proyectos que hubiesen quedado pendientes en la legislatura última, á fin de poner á la orden del dia los que estuviesen con dictámen, y pasar á las respectivas comisiones los que no lo tuvieran.

S. E. manifestó á su señoría que la mesa se ocupaba de examinar los proyectos pendientes, para segun su importancia irlos sometiendo á la sancion de la honorable Cámara.

ORDEN DEL DÍA.

No habiendo asunto de que ocuparse, S. E. levantó la sesion para pasar á Congreso.

Por la redaccion.—

MANUEL M. SALAZAR.

10.^a sesion del Jueves 8 de Agosto de 1890.

Presidencia del señor Candamo.

Abierta la sesion con asistencia de los HH. señores Senadores Quiñones, Elguera, Rosas, Bambarén, Gades, Samanez, Torrico, García Calderón, Recabarren, Delgado, Carranza, Morote, Lama T., García, Villanueva, Alarco A., Mujica, Castillo, Torres, Menéndez, Alarco L., Muñoz, Villagarcía, Leon, Cárdenas, Izaga, Arbulú, La Torre González, Cisneros, Ganoza, Oanevaro, Revoredo, Najjar, Lama G., Portal, Velez, Seminario, Montero, Eguiguren, Valdez, Bejarano, Forero, Pinzás y Vizcarra Secretarios, fué leída y aprobada el acta de la anterior.

Se dió cuenta de los siguientes documentos:

Oficios.

Del señor Ministro de Relaciones Exteriores, solicitando la designacion del dia en que podrá concurrir á esta honorable Cámara, con el fin de dar lectura á la memoria del Ministerio de su cargo.

A la orden del dia.

Del señor ministro de Justicia, manifestando que el mal estado de su salud no le permite concurrir á la honorable Cámara para dar lectura á la Memoria de los ramos de su despacho; y que se limita á remitir un ejemplar de dicho documento, reservándose enviar el número correspondiente de ejemplares en su oportunidad.

para su distribucion entre los señores Senadores.

Al archivo.

Del señor Ministro de Hacienda, acusando recibo de la nota en que se le comunicó la reeleccion del señor Elguera como Tesorero de esta honorable Cámara.

Al archivo.

De los señores Secretarios del Congreso, remitiendo las observaciones hechas por el Poder Ejecutivo á la ley sobre adjudicacion de rentas al Colegio de Instruccion Media de Ootahuasi.

A la Comision de Instruccion.

De los mismos, acompañando las observaciones formuladas por el Ejecutivo, á la ley sobre creacion de Secretarios y Archiveros para las Juntas Departamentales.

A la Comision de Gobierno.

Del señor Solar, Senador por el Departamento de Amazonas, participando en contestacion al oficio en que se le comunicó habersele calificado como tal, que el día de mañana le será honroso incorporarse á la honorable Cámara.

Al archivo.

Dictámenes.

De la comision de Constitucion, en la solicitud de don Enrique N. Oviedo, para que se le permita aceptar el consulado de Bolivia en esta capital.

A la orden del día.

De la de Poderes, en las actas electorales del Departamento de Loreto.

A la orden del día.

Antes de la orden del día, el señor Forero pidió, que por haberse estraviado en la honorable Cámara de Diputados, á donde se pasó en revision, el proyecto sobre reforma de la ley electoral, se le remitiese una copia de dicho proyecto, recomendando su preferente despacho, dada la urgencia é importancia de la reforma.

S. E. así lo dispuso:

ÓRDEN DEL DÍA.

Se puso en discusion el oficio del señor Ministro de Relaciones Exteriores, para que le señale el día en que ha de concurrir á dar lectura á la memoria del ministerio de su cargo.

El Sr. Valdez observó que existía un acuerdo de la Cámara eximiendo á los señores Ministros de la obligacion de asistir á leer personalmente sus memorias; y que en contestacion á su señoría podia recordársele esta disposicion.

S. E. indicó que por el acuerdo de la Cámara, se excusaba á los señores

Ministros la obligacion de concurrir; pero que no estaban impedidos de hacerlo si así lo deseaban.

Hicieron otras indicaciones en igual sentido los señores Samanéz, Izaga, Carranza, Montero y Elguera.

S. E. en vista del texto del oficio en que se comunicó al Ministerio el acuerdo de la Cámara sobre el particular, manifestó que se contestaria al señor Ministro, designándole el día de mañana á las 3 p. m. para que diese lectura á su memoria; y así quedó acordado.

Se leyó y puso en debate el siguiente dictamen de la comision de Poderes sobre las elecciones del departamento de Loreto.

COMISION AUXILIAR DE PODERES.

Señor:

Vuestra comision ha examinado atentamente todos los documentos referentes á las elecciones practicas en el Departamento de Loreto, para un senador propietario, y con el conocimiento de ellos pasa á emitir su dictamen.

En la Provincia de Moyobamba, aparecen funcionando tres colegios electorales; el primero presidido por D. Pedro Tejada, el segundo por D. José R. Herrera, y el tercero por D. F. Presentacion Pinedo, declarándose vuestra comision en favor del colegio presidido por Tejada, por que reúne todos los elementos de legalidad, y aún tiene el carácter de unipersonal, desde que el favorecido con los votos de los otros dos colegios, señor David Torres Aguirre, que presentó sus actas, las ha retirado públicamente por la prensa. El colegio legal dió sus sufragios al Dr. D. Felipe Varela y Valle en número de 28 votos, que hacen el total de electores, que debe dar la Provincia del Cercado.

En la Provincia del Alto Amazonas, han funcionado dos colegios; el uno presidido por D. Nicolás Dávila y el otro por D. Antonio de Villacorta. El presidido por Dávila y que favoreció con sus votos al Dr. Varela y Valle, es el verdadero colegio, habiendo concurrido á él los diez y seis electores que dá hoy esta Provincia. En cuanto al presidido por Villacorta, cuya eleccion favoreció al señor Sanchez Lagomarsino, por los informes que tiene la comision, no ha tenido su origen en ninguna eleccion primaria; y antes bien la designacion de electores se hizo por personas que no eran llamadas á verificarlo conforme á la ley.

En la Provincia del Bajo Amazonas, figuran dos colegios, el uno que presidió D. Clemente del Aguila y el otro D. Abel Urrunaga.

En el primero, que indudablemente es el legal, de los 17 electores que dá la Provincia concurren solo 12 á formar el colegio, favoreciendo con sus votos al Dr. D. Manuel Vicente Morote. El colegio de Urrunaga, dió sus votos en número de 14 al señor Sanchez Lagomarsino; pero no se ha presentado ante la comision ningun documento que justifique sus actos eleccionarios.

En la Provincia del Huallaga, aparece la legalidad en favor del colegio que presidió D. Gerónimo Najar, y no suceda lo mismo con los que presidieron D. Bruno Casado y D. Toribio Guzman. El colegio de Najar, dió 14 votos al Dr. Morote; y los de Casado y Guzman, 12 el primero al señor Torres Aguirre y 11 el segundo al señor Enrique Caravedo.

En la provincia de San Martin, han funcionado tres colegios presididos respectivamente, por D. Luis F. Morey, D. Julian Hidalgo y D. Manuel G. Arévalo. El colegio de Morey, que funcionó tan solo con 24 electores de los 27 que corresponden á esta provincia, dió la unanimidad de sus sufragios al Dr. Varela y Valle. Este colegio es indudablemente legal, pues el interesado presenta como comprobantes: los registros civiles, libros parroquiales por los que consta haber funcionado con las mesas y requisitos legales, y el libro electoral de Provincia por el que se comprueba su eleccion. Además la copia del acta final, viene en el respectivo pliego timbrado remitido por esta H. Cámara. Este colegio se reunió el día 4 de Mayo para ejercer sus funciones, por haberse convocado para ese día por el señor Subprefecto de la provincia, que indudablemente no conocía la ley de la materia; pero el hecho de haber anticipado siete días su reunion, estando por otra parte perfectamente arreglados á ley todos los actos primarios de las elecciones, no cree la comision que pueda ser motivo de verdadera nulidad, y no vacila en pedir su aprobacion. En cuanto á los colegios presididos por Hidalgo y Arévalo, de los que no se presentan sino actas finales, y que han favorecido con sus votos respectivamente á los señores Morote y Torres Aguirre, vuestra comision estima que debéis desaprobálos, mucho mas desde que el presidido por Hidalgo ha funcionado con 22 electores, número mayor que el de 27 con

que en elecciones anteriores ha funcionado este colegio de provincia.

Reasumiendo lo expuesto resulta: que el Dr. D. Felipe Varela y Valle ha obtenido para Senador propietario por el departamento de Loreto: En la provincia del Cercado 28 votos En la del Alto Amazonas... 16 » y en la de San Martin..... 24 »

que hacen un total de..... 68 » y el Dr. D. Manuel Vicente Morote ha obtenido en la provincia del Huallaga..... 11 votos y en la del Bajo Amazonas 12 »

que hacen un total de..... 23 »

En consecuencia, vuestra comision os propone las siguientes conclusiones:

1.ª Que aprobeis los colegios electorales presididos en *Moyobamba* por D. *Pedro Tejada*; en *Alto Amazonas* por D. *Nicolás Dávila*; en *San Martin* por D. *Luis F. Morey*; en *Bajo Amazonas* por D. *Clemente del Aguila*, y en *Huallaga* por D. *Gerónimo Najar*; y

2.ª Que habiendo obtenido el Dr. D. *Felipe Varela y Valle* mas de la mayoría absoluta de votos para Senador propietario por el departamento de Loreto, lo proclaméis como tal; procediendo á su calificación personal por no tener tacha legal que oponerle.

Dése cuenta.—Sala de la comision —Lima, Agosto 5 de 1890.

J. L. Quiñones.—*Manuel I. Cisneros*.—*Agustín S. Ganoza*.

El señor *Morote*, uno de los candidatos en esta eleccion, impugnó el dictámen en la parte relativa á la legalidad del colegio de San Martin, presidido por D. *Luis F. Morey*, sosteniendo la legalidad del colegio que en esa provincia le favorecía.

El señor *Varela y Valle*, otro de los interesados en la eleccion, contradijo los argumentos aducidos por el señor *Morote*, y justificó la eleccion practicada en su favor.

Después de hacerse rectificaciones por los mismos, S. E. dió el punto por discentido.

A indicacion del señor *Morote*, la H. Cámara acordó votar en conjunto la 1.ª conclusion, separando de ella el colegio de la provincia de San Martin.

Se procedió á votar de la manera indicada la conclusion, cuyo tenor es el siguiente:

«1.ª. Que aprobeis los Colegios elec

« torales presididos, en Moyobamba
« por D. Pedro Tejada; en Alto Ama-
« zonas por D. Nicolas Dávila; en
« Bajo Amazonas por D. Clemente
« del Aguila y en Hualaga por
« D. Gerónimo Nájara.»
Fue aprobado por 37 balotas con-
tra 5.

Se votó la parte excluida de la
conclusión que dice:

« En San Martin por D. Luis F.
Morey.»

Fue igualmente aprobada por 25
balotas contra 17.

En votación ordinaria fue aproba-
da la 2.ª conclusión que dice:

« 2.ª Que habiendo obtenido el Dr.
« D. Felipe Varela y Valle, mas de la
« mayoría absoluta de votos para
« Senador propietario por el Depar-
« tamento de Loreto, lo proclaméis
« como tal; procediendo á su califi-
« cación personal por no tener tacha
« legal que oponerle.»

Verificada la calificación personal,
resultó aprobada por 30 balotas con-
tra 9.

En consecuencia, S. E. proclamó Se-
nador propietario por el Departa-
mento de Loreto, al Sr. Dr. D. Felipe
Varela y Valle.

Se leyó los documentos que siguen:

Señor:

Enrique N. Oviedo, natural y ve-
cino de esta ciudad, ante V. E. me
presento y digo: que el supremo go-
bierno de Bolivia se ha dignado hon-
rarme con el cargo de Cónsul de esa
República en ésta, y siendo necesá-
rio el permiso especial del Soberano
Congreso para aceptar dicho cargo,
á V. E. pido y suplico, tenga á bien
concederme el permiso para aceptar
el cargo de Cónsul de la República
de Bolivia en esta ciudad; que es
gracia que espero de la benevolen-
cia de V. E.

Lima, Agosto 1.º de 1890.

Excmo. Señor
Enrique N. Oviedo,

Comision de Constitucion.

Señor:

Vuestra comision no encuentra in-
conveniente alguno para que se ac-
ceda á la solicitud de D. Enrique N.
Oviedo, con el objeto de que se le
conceda permiso para aceptar el car-
go de Cónsul de la República de Bo-

livia. En su virtud, puede otorgarse
dicho permiso, conforme al inciso 4.º
del artículo 41 de la Constitución po-
lítica del Estado.

Dése cuenta.—Sala de la Comision.
—Lima, Agosto 8 de de 1890.—A. de
la Torre Gonzales, Manuel A. Bejarano,
A. Alarco

Se puso en discusion el anterior
dictámen y sin debate se votó y fué
aprobado.

S. E. recomendó á los Señores Se-
nadores el estudio de los proyectos
que estaban publicados en los folle-
tos que últimamente se habían dis-
tribuido, proyectos relativos á la re-
forma del reglamento diplomático y
á la de la ley orgánica de Municipa-
lidades, á fin de ocuparse de ellos
desde el lunes próximo.

En seguida levantó la sesion.

Por la Redaccion.—

MANUEL M. SALAZAR.

11.ª Sesion del Sábado 9 de Agosto de
1890.

Presidencia del H. señor Candamo.

Abierta la sesion con asistencia de
los señores senadores: Quiñones, El-
guera, Solar, Rosas, Bambarén, Ga-
dea, Samané, Torrico, García Cal-
derón, Recabarren, Delgado, Carran-
za, Morote, Lama T., García, Villa-
nueva, Alarco A., Mujica, Castillo,
Torres, Menéndez, Alarco L., Villa-
garcía, Leon, Oárdenas, Varela y Va-
lle, Izaga, Arbulú, La Torre Gonzá-
lez, Oisneros, Ganoza, Canevaro, Ná-
jar, Portal, Vélez, Seminario, Monte-
ro, Eguiguren, Bejarano, Forero, Pin-
zás y Vizcarra, Secretarios, fué leída
y aprobada el acta de la anterior.

Se dió cuenta:

De un parte del señor Ward, tras-
mitido de Mollendo por el cable,
anunciando su próxima llegada á es-
ta capital, para incorporarse á la H.
Oámara.

Al archivo.

ORDEN DEL DIA.

Los señores Solar y Varela y Va-
lle senadores por los departamentos
de Amazonas y Loreto, respectiva-
mente, prestaron el juramento de es-
tilo.

En seguida ingresó al salon de se-