

que se trata es: de que la representación Nacional haga un contrato con los que van á trabajar minas, que se comprometa á no introducir modificación de ninguna especie en los derechos de importación.

Esa es una cosa de imposible realización, porque los derechos se fijan segun las necesidades del país y teniéndose en consideración multitud de circunstancias.

No hay Congreso que se pueda comprometer á no alterar por 25 años los derechos establecidos, porque aun que los que formamos el Congreso actual, nos comprometieramos, ¿quién puede asegurar que los que vengan despues cumplirán esa promesa? ¿Cuál sería la situación del Perú el día, en que habiéndose introducido grandes capitales sobre la promesa de no cambiar los derechos, se encontrase con un Congreso que no quería ó no podía respetar esta ley?

Es una especie de contrato sobre minas entre el Congreso, que es un ente moral, que va cambiando poco á poco, y una sociedad industrial, cosa que no es correcta. Además se exige una garantía inusitada, pues no es posible asegurar la inalterabilidad de los derechos.

En otros países, tratándose de los derechos de aduana, se dá una tarifa general y luego se hacen tratados especiales; allí se estipulan derechos enteramente distintos que se fijan por un tiempo mas ó menos largo, pero por medio de leyes no es posible hacerlo.

La cuestion merece la pena de meditarla y opino que no se debe resolver inmediatamente. Publíquense los documentos pertinentes y mañana despues de haber reflexionado, podremos ocuparnos del asunto, para resolverlo en la forma mas conveniente.

El señor *Presidente*.—Para mayor inteligencia del asunto, puede leerse lo que dice el proyecto de la Comisión.

El señor *Secretario* (leyó.)

Consultado el aplazamiento la H. Cámara lo acordó; ordenándose por la mesa la publicación de los documentos.

Despues de lo cual S. E. levantó la sesión.

Eran las 5 y 45 p. m.

Por la redacción.—

J. OCTAVIO DE OYAGUE.

40.^a sesión del *Martes 16 de Setiembre de 1890.*

(Presidencia del H. señor Candamo.)

Abierta la sesión con asistencia de los SS. Senadores: Quifiones, Ibarra, Elguerra, Rosas, Bambarén, Samanes, Torrico, García Calderon, Recabarren, Carranza, Morote, Lama T., García, Villanueva, Alarco A., Mujica, Castillo, Torres, Menendez, Muñoz, Villagarcía, Leon, Olavegoya, Oárdenas, Izaga, Arbulú, La Torre Gonzalez, Cisneros, Ganoza, Canevaro, Revoredo, Najar, Lama G., Varela y Valle, Velez, Seminario, Montero, Ocampo Valdez, Bejarano, Foreiro, Ward, Pinzás y Eguiguren, Secretarios, fué leída y aprobada el acta de la anterior.

Se dió cuenta de los siguientes documentos:

Oficios.

Del señor Ministro de la Guerra, remitiendo un número de ejemplares de la memoria de los ramos de su cargo, presentada por su antecesor, é indicando que oportunamente lo completará junto con los anexos respectivos, para que sean distribuidos entre los señores Senadores.

Se mandó acusar recibo y archivar.

De S. E. el Presidente de la honorable Cámara de Diputados, remitiendo para su revision el pliego de egresos del presupuesto general, correspondiente al ramo de Relaciones Exteriores.

Del mismo, acompañando con igual objeto el presupuesto departamental de Cajamarca.

A la comisión de Presupuesto ambos oficios.

Proyectos.

De los señores Carranza, Lama T. y Morote, disponiendo que mientras se establezca y regularice en el departamento de Ayacucho, la recaudación de las contribuciones creadas por ley de 13 de Noviembre de 1886, las autoridades políticas y guardia civil de dicho departamento sean pagadas con los fondos de las rentas generales.

A la Comisión de Gobierno.

Dictámenes.

De la comisión de Presupuesto en el del departamento de Puno.

A la orden del día;

Solicitudes.

De doña Manuela Taforó viuda de Espinar, pidiendo el despacho del expediente que indica.

A la comision de Premios:

Antes de la órden del día, el señor Bejarano expuso que en la resolución suprema registrada en los diarios del día de ayer sometiendo á los tribunales ordinarios á los enjuiciados por el delito de haber intentado sustraer de la autoridad del Gobierno la cañonera «Lima», no se hacia mencion del juicio á que debieran haber sido sometidos los autores y cómplices de los tormentos infligidos á los señores Sanri y Fernandez, segun declaracion de éstos ante el Consejo de Guerra; y pidió que se oficiase al señor ministro de la Guerra, á fin de que indicara la razon por qué habia prescindido de hacer mencion de ese enjuiciamiento, pedido por el honorable señor Pinzas.

El señor Varela y Valle, observó que el Poder Judicial, ante el que se habia sometido el juzgamiento, pediría de oficio lo conveniente.

El señor Izaga, pidió que se diese lectura al oficio del Ministerio contestando sobre el particular.

Se consultó el pedido del señor Bejarano y fué desechado por 21 votos contra 18.

ORDEN DEL DIA.

Se leyó y puso en debate el siguiente dictámen de la comision de Presupuesto en el departamental de Junin:

COMISION DE PRESUPUESTO.

Señor:

Vuestra comision ha examinado el proyecto de presupuesto que la junta departamental envía por conducto del Ejecutivo para su ejecucion en el próximo año, así como el que ha sancionado la H. Cámara de Diputados en sesion de 21 de Agosto último; y en consecuencia pasa á daros cuenta de sus trabajos.

De lamentar es que la referida junta no haya remitido ese documento con sujecion estricta á la ley del caso, y que la omision de los cuadros que ella exige, os prive de conocimiento exácto de lo que han producido las contribuciones, que forman la parte esencial de sus ingresos, así como de su aplicacion y de lo que haya quedado pendiente por cobrar y pagar. Pero ya que esto no sucede y que no es posible exigirlo previa-

mente porque se correría el riesgo de que quedara esa importante territorialidad sin una pauta, sino exacta á lo menos aproximada de los ingresos y egresos que debe percibir y aplicar durante el año de 1891, vuestra comision acepta lo aprobado por la H. Cámara Colegisladora, con las advertencias que cree de su deber insinuar.

Ingresos.

Segun el informe con que la junta departamental de Junin envía á la Prefectura el proyecto de presupuesto de que se hace mérito, los ingresos ordinarios y extraordinarios en él consignados son conformes con los que arrojan las matrículas respectivas y con los rendimientos de otros ramos en anteriores años. Parte de esta premisa esa corporacion para considerar como renta habil para hacer frente á los gastos que demanda el servicio departamental en 1891 la suma de 103,255 soles, suma que la H. Cámara de Diputados acepta en el proyecto que ha sancionado, y que vuestra comision juzga que debeis hacer lo mismo, y sin dejar de resolver por cuerda separada, lo que convenga en órden á la omision de los datos que para estos casos exige la ley, la cual no solo se advierte en el presupuesto sujeto materia, sino en muchos de los remitidos por las juntas departamentales para la sancion que corresponde.

Egresos.

La H. Cámara de Diputados con vista del proyecto formulado por la junta departamental preindicada, ha aprobado las partidas números 1 y 2, 5 á 9, 12 á 16, 25 á 28, 30 á 40, 42 á 44, 47, 51 y 52, por hallarlas conformes con las que vota el presupuesto vigente para los servicios á que están destinadas. Ha suprimido las partidas números 4, 11, 17 á 23 y 29, por encontrarlas aumentadas, sancionando en su lugar otras con sujecion con las que vota el presupuesto actual para las obligaciones que ellas representan; y ha suprimido por completo las partidas números 3, 10, 24, 41, 45, 46, 48, 49 y 50 por ser de nueva creacion, formulando en consecuencia las cuarenta y tres partidas de que consta el pliego adjunto y que os remite para vuestro exámen y aceptacion. Vuestra comision al examinar las partidas modificadas por la H. Cámara Colegisladora, por encontrarlas aumentadas, juzga que las referentes á mejorar el servicio

de policía, que llevan los números 19 á 23 en el proyecto de la junta departamental, son dignas de atención y que si no es posible aceptarlas desde luego, porque no se tiene seguridad de que los ingresos fijados lleguen á ser una realidad en su ejecución, y bastante por consiguiente á cubrir las necesidades mas urgentes del servicio público; cree á lo menos, que deben de tenerse presente para el caso de que la junta departamental remita los datos que ha omitido y nos diera la certidumbre de que estos aumentos no perturbarían la marcha regular de las otras partidas de ejecución indispensable.

Practicando igual examen con las partidas suprimidas, por ser de nueva creación, encuentra tambien vuestra comision que hay algunas, como por ejemplo, las signadas con los números 24, 45, 46 y 48, que si bien no permiten votar para su servicio partida alguna especial, no por esto hay inconveniente para que figuren entre los gastos que denomina la partida número 52 *imprevistos*, siquiera en la mitad del valor propuesto; pues que *imprevisto* puede llamarse tambien el gasto, que en bagajes demanda la movilidad de la Prefectura entre una y otra provincia del departamento, la traslacion de la fuerza de policía cuando las necesidades de su ramo lo requiera, el arrendamiento de locales para cuarteles de esas fuerzas y el porte de la correspondencia oficial.

En este concepto y para no recargar el presupuesto de egresos con nuevas partidas, vuestra comision opina que, rebajándose por esta vez quinientos soles de los cinco mil quinientos soles que vota para obras públicas la que lleva el número 41 y aumentándose esta suma á los quinientos soles que considera la número 43 para gastos *imprevistos*, quedarían remediadas las necesidades mas urgentes en órden á los servicios antes enunciados, y sin que disminuya en nada la suma total de 94,555 soles que para egresos ha sancionado la H. Cámara de Diputados para la junta departamental de que se trata.

Por todo lo expuesto, vuestra comision os propone las siguientes conclusiones:

1^a. Que aprobeis los números 1 á 14 del pliego de ingresos ordinarios y extraordinarios que ha remitido la H. Cámara de Diputados para su sancion, ascendentes á la cantidad de ciento tres mil doscientos cincuenta y cinco soles;

2^a. Que modifiqueis las partidas números 41 y 43, rebajando de la pri-

mera quinientos soles y aumentando á la segunda esta misma cantidad, con la cual podrá atenderse por ahora á los gastos *imprevistos*, y á los que demande el arrendamiento de los locales para cuarteles de policía, el porte de la correspondencia oficial, el pago de bagajes cuando la Prefectura tenga que trasladarse de una á otra provincia del departamento, y en la movilidad de las fuerzas de policía cuando las necesidades del servicio lo requieran, y

3^a. Que aprobeis tambien las partidas números 1 á 40 y 42 del pliego de egresos que ascienden á la cantidad de 88,555, que unida á la de 6,000 soles que importan las que llevan los números 41 y 43, forman un total de 94,555 soles aceptada por la H. Cámara de Diputados con el carácter de egresos para el año de 1891 próximo.

Dése cuenta.—Sala de la comision.—Lima, Setiembre 3 de 1890.

(Firmado) *Francisco de P. Muñoz—Mariano Adrian Ward—Agustin G. Ganoza—José G. Arbulú—Celso Bamberen.*

El señor *Muñoz*.—Excmo. señor:—Al examinar el presupuesto de Junin la comision ha visto que la Cámara de Diputados ha desechado las partidas consignadas por la junta departamental para las visitas de la prefectura á las diferentes provincias, para arrendamiento de cuartel, para las fuerzas de policía y para los bagajes que demanda la traslacion de destacamentos de esas mismas fuerzas de policía á las diferentes provincias del departamento.

La comision ha creido que estos gastos son indispensables, teniendo en consideracion que no es posible que al mandar una fuerza de una provincia á otra, la oficialidad costee sus propios bagajes. Esto sería injusto y hasta ridículo. Por consiguiente, ha creido la comision que debe considerarse esa partida, si no en la cantidad pedida por la junta departamental, á lo menos en su mitad.

Otro tanto sucede con las visitas que hacen las prefecturas á las provincias; estas visitas son de indispensable necesidad; y como no solamente el prefecto es el que se mueve, sino que con él van sus empleados y ayudantes, no sería justo que con los sueldos pequeños de éstos, se les obligase á costear su movilidad. Lo mismo sucede respecto del arrendamiento de cuartel. Así es que la comision, para no alterar la cantidad votada en el presupuesto por la Cama-

ra de Diputados, ha creído mas prudente, por esta vez, rebajar de la partida votada para obras públicas quinientos soles que agrega á los otros quinientos votados para gastos imprevistos, y con estas sumas puede atenderse á estos servicios que la comision ha creído de indispensable necesidad.

Sin que ningun otro señor hiciera uso de la palabra se procedió á votar cada una de las conclusiones del dictámen, y fueron todas aprobadas; siendo en tenor el siguiente:

1^a. Que aprobeis las partidas números 1 á 14 del pliego de ingresos ordinarios y extraordinarios que ha remitido la honorable Cámara de Diputados para su sancion, ascendentes á la cantidad de ciento tres mil doscientos cincuenta y cinco soles.

2^a. Que modifiqueis las partidas números 41 y 43, rebajando de la primera quinientos soles y aumentando á la segunda esta misma cantidad, con la cual podrá atenderse por ahora á los gastos imprevistos, y á los que demande el arrendamiento de locales para cuarteles de policia, el porte de la correspondencia oficial, el pago de bagajes cuando la prefectura tenga que trasladarse de una á otra provincia del departamento, y en la movilidad de las fuerzas de policia cuando las necesidades del servicio lo requieran.

3^a. Que aprobeis tambien las partidas números 1 á 40 y 42 del pliego de egresos que ascienden á la cantidad de ochenta y ocho mil quinientos cincuenta y cinco soles, que unida á la de seis mil que importan las que llevan los números 41 á 43, forman un total de noventa y cuatro mil quinientos cincuenta y cinco soles, aceptado por la honorable Cámara de Diputados, con el carácter de egresos para el año de 1891 próximo.

Las partidas á que se refieren las conclusiones anteriores son las que siguen:

Pliego de Ingresos.

Ordinarios ó permanentes.

| | | |
|-------------------------------|----|-------|
| 1 Contribucion personal..... | S. | 60092 |
| 2 Id de predios urbanos..... | | 5625 |
| 3 Id de id rústicos..... | | 10962 |
| 4 Id id patentes é industrial | | 10463 |
| 5 Id. eclesiástica..... | | 2233 |

Por subsidio de las rentas generales, segun el Presupuesto General de la República en esta forma:

| | |
|--|------|
| 6 Para subvencion del colegio de instruccion media | 3000 |
|--|------|

| | |
|---|------|
| 7 Para subvencion del hospital..... | 2000 |
| 8 Para el médico titular..... | 600 |
| 9 Producto del arrendamiento del fundo rústico «Antuñas»..... | 480 |
| 10 Impuesto de Serenazgo..... | 1600 |

Ingresos Extraordinarios ó variables.

| | |
|--|--------|
| 11 Multas judiciales..... | 100 |
| 12 Producto de papel sellado | 5000 |
| 13 Impuesto del 2 por ciento sobre el importe de la enagenacion de bienes raices | 1500 |
| 14 Impuesto del 4 por ciento de las herencias, donaciones y legados..... | 600 |
| Total de Ingresos..... | 103255 |

EGRESOS PERMANENTES

Ramo de Gobierno

| | |
|---------------------------------------|------|
| 1 Para un Prefecto..... | 3600 |
| 2 Id un Secretario..... | 1200 |
| 3 Para un oficial primero..... | 600 |
| 4 Id un id archivero y de partes..... | 540 |
| 5 Id un amanuense..... | 480 |
| 6 Id un ayudante teniente... | 720 |
| 7 Id un portero sirviente..... | 96 |

Gasto Material

| | |
|---|-----|
| 8 Para útiles de escritorio de la prefectura..... | 120 |
| 9 Para alquiler del local y carbon para la estufa de la Prefectura..... | 432 |
| 10 Para gastos de imprenta... | 720 |

Subprefecturas

| | |
|--|------|
| 11 Para un Subprefecto del cercado..... | 1440 |
| 12 Para un secretario de idem | 360 |
| 13 Para 3 Subprefectos de las provincias de Tarma, Jauja y Huancayo á 1200 soles c. u..... | 3600 |

Gasto material

| | |
|---|-----|
| 14 Para gastos de escritorio de la subprefectura del cercado..... | 96 |
| 15 Carbon para la estufa de la Subprefectura..... | 72 |
| 16 Para útiles de escritorio de las tres Subprefecturas... | 288 |

Ramo de Policia.

| | |
|---|------|
| 17 Para un mayor de guardias | 840 |
| 18 Para tres inspectores á S. 600 c. u..... | 1800 |
| 19 Para 30 guardias civiles á 360 soles c. u..... | 9360 |
| 20 Cuatro guardias civiles en Chanchamayo á 200 soles c. u..... | 800 |

Gasto material

- 21 Para útiles de escritorio y alumbrado..... 79

Ramo de Justicia

- 22 Para el sostenimiento de la Corte Superior de Justicia del Departamento de Lima, proporción que corresponde á este Departamento S. 21883
- 23 Para un juez de 1.^a Instancia del Cercado 2400
- 24 Id. tres jueces de 1.^a Instancia de las provincias de Tarma, Jauja y Huanca-
yo á S. 1440 cada uno..... 4320
- 25 Id. un agente Fiscal del Departamento..... 2400
- 26 Id. un escribano adserito al juzgado del crimen..... 360
- 27 Id. cuatro alguaciles de los juzgados de 1.^a Instancia á 96 soles cada uno..... 384

Gasto material.

- 28 Para útiles de escritorio del Agente fiscal..... 136
- 29 Id. útiles de escritorio de los cuatro juzgados de 1.^a á 36 soles cada uno..... 144
- 30 Id. arrendamiento de locales de los mismos juzgados de 1.^a Instancia á 60 soles cada uno..... 240

Ramo de Instruccion.

- 31 Para la subvencion de las escuelas primarias del Departamento á 1000 soles por provincia..... 4000
- 32 Id. subsidio de los colegios de Instruccion media de las cuatro provincias..... 8000

Ramo de Beneficencia.

- 33 Para subvencion del hospital «La Providencia» del Cerro de Pasco..... 4000
- 34 Id. un médico titular..... 600

Ramo de Hacienda.

- 35 Para un tesorero á 120 soles mensuales..... 1440
- 36 Id. un cajero auxiliar á 80 soles id. 960
- 37 Id. un oficial archivero á 50 soles id. 600
- 38 Id. un portero á S. 8 id ... 96

Gasto material.

- 39 Para útiles de escritorio de la Tesoreria..... 96
- 40 Id. arrendamiento del local y carbon para la estufa de la misma..... 300

*Egresos extraordinarios.**Ramo de Gobierno.*

- 41 Para obras públicas en las cuatro provincias del Departamento, prefiriéndose el camino de Atohuarco, como lo indica la Comision de esta H. Cámara..... 5000

Ramo de Hacienda.

- 42 Para rectificacion de matriculas, premio de recaudacion de contribuciones, expendio de papel sellado y demas que ocurran en este ramo..... 9056
- 43 Id. imprevistos, como lo propone la Comision de esta H. Cámara..... 1000

S. 94556

Se dió lectura á los siguientes documentos:

*COMISION DE GOBIERNO:**Señor:*

Vuestra Comision, despues de haber estudiado las observaciones hechas por el Supremo Gobierno á la ley relativa á la creacion de secretarías distintas de las prefecturas, y de plazas de oficiales archiveros para algunas Juntas Departamentales, fundandose en la falta de rentas con que dotar dichos empleos, fuera de las del Callao y Oajamarca que tienen superavit en sus respectivos presupuestos, pasa á emitir su respectivo dictámen.

Las Juntas Departamentales para llenar el objeto con que han sido creadas, necesitan rodearse de todos los elementos de que han menester para el cumplimiento de los deberes que les impone la ley; y como entre ellas la mas premiosa es, sin duda, la de un secretario, expedito é independiente, que está exclusivamente dedicado al servicio de la Junta Departamental á que pertenece, es claro que no podría llenarse satisfactoriamente tan útil como activo cometido, sin la cooperacion de ese auxiliar indispensable.

Este propósito no se puede obtener con las secretarías de las prefecturas, quienes á parte de las múltiples labores que demanda un trabajo diario y constante, estarían siempre impedidos por consagrarse simultáneamente al desempeño de las Juntas Departamentales y al de la prefectura. Razones son éstas que han pesado indudablemente en el

ánimo de los legisladores, al sancionar la ley materia de este dictamen:

Iguales razones existen para que las juntas departamentales que tengan fondos suficientes, puedan mantener un empleado, que, bajo su responsabilidad, arregle y cuide el archivo de ellas, á fin de que los documentos que contenga no se confundan con los de la Prefectura, lo que tendría que suceder si se quiere conservar á los secretarios de las Prefecturas en el despacho de las juntas departamentales.

La falta de fondos, en que apoya el gobierno sus observaciones, desparecerán si se tiene en cuenta que la mayor parte de los presupuestos departamentales presentan un superavit, y que si en otros no sucede lo mismo, es por que no se ha establecido con regularidad la recaudación de las contribuciones. Si antes ha podido pues pasar desapercibida tan grave omisión, hoy no habría causa ni pretexto en que apoyarla, una vez de que esto suceda es indudable que las juntas contarán con fondos mas que suficientes para atender á todas y cada una de sus necesidades.

Por las consideraciones brevemente expuestas vuestra comision es de sentir que insistais en la promulgación de la ley observada por el supremo gobierno.

Dése cuenta.—Sala de la Comision—Lima, Setiembre 5 de 1890—*Hipólito Valdez—Francisco de P. Muñoz—Fernando Morote.*

El Congreso de la República Peruana.

Considerando:

Que es conveniente para el buen servicio público modificar la ley de descentralización fiscal separando las secretarías de las juntas departamentales de las que corresponden á las Prefecturas.

Ha dado la ley siguiente:

Art. 1.º Las juntas departamentales podrán tener secretarios distintos de los secretarios de las Prefecturas.

Art. 2.º En los Departamentos de Arequipa, Cuzco, Puno, Junin, Ancachs, Libertad y Provincia Litoral del Callao, dichas oficinas serán desempeñadas por un secretario y un oficial archivero; y en los demas solo por un secretario.

Art. 3.º En los Departamentos de Arequipa, Puno y Cuzco, los secretarios gozarán de un haber de setecientos veinte soles al año, y los oficiales

archiveros de cuatrocientos ochenta. En Junin, Ancachs y Libertad, tendrán los primeros cuatrocientos ochenta soles anuales y los segundos trescientos. En la Provincia Constitucional del Callao el secretario percibirá mil doscientos soles y el oficial archivero setecientos veinte; y en los demas departamentos el haber del secretario será de trescientos sesenta soles al año.

Art. 4.º En el Departamento de Lima la secretaría de la junta departamental continuará como se halla actualmente organizada.

Art. 5.º Los empleados á que se refieren los artículos precedentes, serán elejidos por las juntas departamentales, siendo necesario la mayoría de votos.

Comuníquese al Poder Ejecutivo para que disponga lo necesario á su cumplimiento.

Dada en la sala de sesiones del Congreso en Lima, á los 25 dias del mes de Octubre de 1889—*Francisco Rosas*—Presidente del Senado—*Mariano Nicolás Valcarcel*—Presidente de la Cámara de Diputados—*Manuel V. Morote*—Senador Secretario—*Antolín Robles*—Secretario de la Cámara de Diputados.

Lima, á 9 de Noviembre de 1890—Con las observaciones acordadas, devuélvase al Congreso. Rúbrica de S. E. el Presidente de la República.—*Delgado.*

Ministerio de Hacienda y Comercio.—Lima, Noviembre 9 de 1889.

Señores Secretarios del Congreso:

Recibida en mi despacho la ley de 25 de Octubre anterior, que establece secretarios archiveros particulares para las juntas departamentales de la República, es un deber del Gobierno observarla, por que agrava directamente la condicion rentística de la mayor parte de nuestros departamentos sin ventaja positiva para el servicio público; y así lo hago por mandato especial de S. E. el Presidente.

Nada habría que objetar á la creación de estos nuevos empleos si hubieran los fondos necesarios para dotarlos; pero no habiéndolos por el momento, ni prescribiéndose tampoco el modo de obtenerlos, se impone una obligación imposible de cumplir y tanto mas onerosa cuanto que representa gastos extraordinarios en circunstancias en que la escasez de rentas apenas permite subvenir á las necesidades mas premiosas del servicio público.

Los presupuestos de las juntas, con excepción de los de Ica y Cañamarca, no ofrecen superavit y los de Tacna y Amazonas tienen un déficit, que como saben U.S.S. debe cubrirse con los ingresos generales; por consiguiente, ¿con qué se pagaría las nuevas rentas si se lleva á cabo la creación proyectada?

Pero esto es imposible, no solo para las juntas cuyos presupuestos ofrecen déficit, sino que lo será también en muchos casos para aquellas cuyos ingresos están balanceados con los egresos, pues no es raro que suceda que los ingresos reales sean menores que los presupuestados, ó que gastos imprevistos que no pueden postergarse absorban cualquiera economía ó superavit de un presupuesto.

El propósito del Gobierno es que se aligere, lejos de agravarse la situación rentística de los departamentos; porque sus ingresos representan trabajos y privaciones de los contribuyentes que solo deben aplicarse á la satisfacción de verdaderas necesidades; y que si al presente luchan sus juntas para atender á las exigencias más premiosas del servicio, no es justo se les impongan nuevos gastos que completamente inútiles para la buena administración, no podrán hacer, dando por resultado el desprestigio de la ley que las establece.

Por estas consideraciones el Gobierno espera que el Congreso se digna prescindir, por ahora, de la reforma proyectada, ó en el caso de insistir en ella, señale los fondos indispensables para establecerla.

Dios guarde á U.S. HH.

Eulogio Delgado.

Se puso en discusión el dictamen, y no habiendo hecho uso ningún señor de la palabra, fué aprobado, insistiendo la Cámara en la promulgación de la ley observada por el Ejecutivo.

Se leyó y puso en debate el dictamen siguiente:

COMISION DE PRESUPUESTO.

Señor:

Examinando el proyecto de presupuesto, remitido por la Junta departamental de Piura para el año de 1891 y el sancionado por la H. Cámara de Diputados en sesión de 20 de Agosto último; vuestra comisión pasa á manifestaros el resultado de su examen.

El total de ingresos ordinarios y extraordinarios votados en el pre-

supuesto vigente, asciende á noventa y cinco mil cuatrocientos veintiseis (S. 95,426) y el que hoy se destina al servicio de 1891 al de ciento catorce mil quinientos setenta y cuatro soles (S. 114,574), lo que da un aumento de diez y nueve mil ciento cuarenta y ocho soles (S. 19,148) proveniente de que por la contribucion personal se consiguan cuarenta y cinco mil soles (S. 45,000) en lugar de cuarenta mil (S. 40,000) votados para este año; por la de predios rústicos, diez mil quinientos soles (S. 10,500), en lugar de nueve mil (S. 9,000); por la urbana tres mil setecientos (3700) en vez de tres mil soles (S. 3,000); por patentes diez mil soles (S. 10,000) en lugar de ocho mil trescientos setenta y seis (8,376); por alcabala, tres mil cuatrocientos (S. 3,400) en vez de tres mil soles (3000) por arrendamientos de la Salina de Sechura, treinta mil soles (S. 30,000) en lugar de veinte mil (S. 20,000); por multas ciento setenta y cuatro soles (S. 174), en vez de ciento cincuenta soles (S. 150); cifras que comparadas con cien soles (S. 100) que aparecen de menos por la contribucion eclesiástica y con otros cien soles (S. 100) del producto de bienes departamentales que se suprime, constituye un aumento de diez y nueve mil ciento cuarenta y ocho soles (S. 19,148) sobre los noventa y cinco mil cuatrocientos veintiseis soles (S. 95,426) consignados en el presupuesto vigente.

Consolador y hasta halagüeño sería, señor, este resultado, si la realidad viniese á confirmarlo, pero desgraciadamente él no descansa por ahora, sino en cálculos, y ellos en el terreno de los hechos, no siempre quedan satisfactoriamente confirmados; sin embargo, atendiendo vuestra comisión á que la H. Junta departamental de Piura os propone esa suma de ingresos para atender á las necesidades departamentales, y á que es indudable que un pequeño esfuerzo y una inquebrantable perseverancia puede obtener un rendimiento capaz de atender, sin perturbaciones dañosas al servicio, obligaciones reales y efectivas, vuestra comisión pide que aceptéis dicho ingreso y el cual ha sido también aceptado por la H. Cámara de Diputados, en sesión de 20 de Agosto último.

Egresos.

La H. Cámara colegisladora al tomar en cuenta las partidas de egresos presupuestados por la Junta Departamental de Piura, ha aprobado las que en su proyecto llevan los números 2 á 4—6 á 9—12—15 á 17—25

á 32—34 y 35—37 y 38—40—42 á 44—46 y 47—49 á 56 y 58, por encontrarlas conformes con las que vota el presupuesto vigente y ha suprimido las señaladas con los números 1—5—13—18—23—36—46 y 57, por ser de nueva creacion; y al desechar las que en ese mismo documento llevan los números 10—11—14—19 á 22—24—36—39—41 y 45 por haberlas encontrado aumentadas, las ha sustituido con las que vota el presupuesto vigente, para los gastos que esas mismas partidas representan; de manera que quedan arreglados los egresos de dicha junta en cincuenta y siete partidas con un total de noventa y un mil novecientos treinta y ocho soles (91,938).

Comparando ahora el ingreso de ciento catorce mil quinientos setenta y cuatro soles (114,574) con el egreso de que se hace merito, resulta un superavit de veinte y dos mil seiscientos treinta y seis soles (22,636).

Comparando ahora el ingreso de ciento catorce mil quinientos setenta y cuatro soles (114,574) con el egreso de que se hace merito, resulta un superavit de veinte y dos mil seiscientos treinta y seis soles (22,636) y no de veinte y tres mil setecientos diez y seis soles (23,716) como indica el resumen presentado á la H. Cámara de Diputados por su respectiva comision, á causa de no haberse considerado oportunamente los un mil ochenta soles (1,080) que dicha Cámara votó para tres guardias de primera clase en la sesion de 20 de Agosto ya citada.

Por todo lo expuesto, vuestra comision os propone las siguientes conclusiones:

1^a. Que aprobeis el pliego de ingresos ordinarios y extraordinarios á que debe sujetarse la Junta Departamental de Piura el año 1891, ascendente á la suma de ciento catorce mil quinientos setenta y cuatro soles (S/. 114,574); y

2^a. Que igualmente aprobeis los egresos que para el mismo año ha sancionado la H. Cámara de Diputados en la suma de noventa y un mil novecientos treinta y ocho soles (S. 91,938) conforme al dictamen y documentos que se acompaña.

Dése cuenta.—Sala de la Comision.
—Lima, Setiembre 11 de 1890.

Francisco P. Muñoz—M. Adrian Ward—Agustin G. Ganoza—José Gerónimo Arbulú—Celso Bambaren.

Igualmente se leyó el dictamen que sigue:

Secretaria de la Cámara de Diputados.

COMISION AUXILIAR DE PRESUPUESTO.

Señor:

Vuestra comision ha estudiado con la atencion debida el proyecto de presupuesto del Departamento de Piura y ha tenido ocasion de apreciar correctamente cada una de las partidas consignadas tanto en el ramo de Ingresos como en el de Egresos, deduciendo en conjunto que la Junta Departamental no ha ejercitado su derecho en la forma establecida por el artículo 8^o de la ley de 21 de Noviembre de 1889: desde luego, consigna el aumento de empleos y gastos en el expresado presupuesto como partidas constantes en el anterior, sin tener en cuenta que en la prescripcion de la ley se acuerda la accion de iniciativa por medio de proyectos especiales que aprobados forman parte de la legislacion de Hacienda.

Por estas consideraciones, vuestra comision os propone las conclusiones siguientes:

1^a. Que aprobeis las partidas de ingresos señaladas con los números de 1 al 15.

2^a. Que asimismo presteis vuestra aprobacion á las partidas de egresos señaladas con los números 2—3—4—6—7—8—9—12—15—16—17—25—26—27—28—29—30—31—32—34—35—37—38—40—42—43—44—46—47—49—50—51—52—53—54—55—56 y 58 que son conformes con el presupuesto vigente.

3^a. Que se supriman las señaladas con los números 1—5—13—18—23—36—48 y 57, por ser de nueva creacion.

4^a. Que asimismo se supriman los números 11—14—19—20 y 21—22—24—33—39—40 y 45, por haber sido aumentadas.

5^a. Que aprobeis en sustitucion las siguientes, consignadas en el actual presupuesto.

Ramo de gobierno.

Para 1 portero sirviente.....S/. 96

« el subprefecto del cercado de Piura. » 1,440

« 4 subprefectos de las provincias de Huancabamba, Paita, Ayabaca y Tumbes, á 1,200 soles cada uno..... » 4,800

Policia.

| | |
|----------------------------|-------|
| Para 1 mayor de guardias.. | 960 |
| « 3 inspectores á 600 so- | |
| les cada uno..... | 1,800 |
| « 3 guardias de primera | |
| clase á 360 soles | |
| cada uno..... | 1,080 |
| « 37 guardias de segunda | |
| clase á 240 soles | |
| cada uno..... | 8,800 |
| « útiles de escritorio.. | 48 |

Ramo de justicia.

| | |
|---------------------------------|-----|
| Para 1 escribano adscrito al | |
| juzgado del crimi- | |
| men..... | 360 |
| « 4 alguaciles de los juz- | |
| gados de Huancabamba, Paíta, A- | |
| yabaca y Tumbes, | |
| á 48 soles cada | |
| uno..... | 192 |
| « arrendamiento del | |
| local del juzgado | |
| de Piura..... | 240 |
| « gastos de escritorio | |
| de los cinco juz- | |
| gados de primera | |
| instancia y agen- | |
| te fiscal, á 36 soles | |
| cada uno..... | 126 |

Ramo de instruccion.

Para subvencion á las municipalidades de las provincias para las escuelas de instruccion primaria de primer grado, sirviendo de base la poblacion de cada una, las cantidades que siguen:

| | |
|---|-----------|
| Para los distritos de la provincia de Ayabaca, distribuyéndose en proporción de la poblacion que tiene cada uno..... | S/. 2,800 |
| Para los de Huancabamba en el mismo orden..... | 1,400 |
| Para los de Paíta en la misma forma, aplicando esta partida en el establecimiento de una escuela taller en Sullana..... | 1,800 |
| Para los de Tumbes en la misma forma..... | 500 |
| Para los de la de Piura con excepcion del distrito de Sechura que por las Salinas tiene subvencion..... | 3,500 |
| Para instruccion primaria de Sechura, cantidad que se deducirá de lo que anualmente produce el remate de las salinas..... | 2,500 |

Ramo de hacienda.

| | |
|------------------------|-------|
| Para un tesorero | 1,200 |
|------------------------|-------|

Déase cuenta.—Sala de la comision.—Lima, Agosto 19 de 1890.

W. Venegas—Demetrio L. Miranda
—Manuel del Aguila—Ezequiel Montoya.

Lima, Agosto 19 de 1890.

Aprobado.

Urceta.

Es copia.

Urceta—Fernandez.

El señor *Presidente*.—Está en discusion el dictámen de la comision del Senado

La Oámara de Diputados ha introducido algunas modificaciones.

El señor *Muñoz*.—Como V. E. acaba de decir, este presupuesto ha sido modificado en la Oámara de Diputados, porque encontró que algunas partidas estaban aumentadas comparándolas con las que rigen en el presupuesto vigente, y otras que eran de nueva creacion. La Oámara de Diputados solo ha sancionado todas las partidas que vota el presupuesto vigente; á mérito de esto ha resultado un *superavit* de veintidos mil y pico de soles, sobre el que existe un proyecto aprobado por la Oámara de Diputados, y que vuestra comision tomara en consideracion tan luego como se apruebe el dictámen que se discute.

Dado el punto por discutido se procedió á votar y fueron aprobadas sucesivamente las siguientes conclusiones:

«1^a. Que aprobeis el pliego de ingresos ordinarios y extraordinarios á que debe sujetarse la junta departamental de Piura el año de 1891, ascendente á la suma de ciento catorce mil quinientos setenta y cuatro soles;

«2^a. Que igualmente aprobeis los egresos que para el mismo año ha sancionado la honorable Oámara de Diputados en la suma de noventa y un mil novecientos treinta y ocho soles, conforme con el dictámen y documentos que se acompañan.»

Las partidas del pliego á que estas conclusiones se refieren son las siguientes:

INGRESOS.

| Núm. | Al año. |
|------------------------------------|-----------|
| 1 Contribucion personal.. | S/ 45,000 |
| 2 Id de prédios rústicos ... | » 10,500 |
| 3 Id de id Urbanos..... | » 3,700 |
| 4 Id de patentes é industrias..... | » 10,000 |
| 5 Id eclesiástica..... | » 800 |
| 6 Producto de papel sellado..... | » 5,000 |

| | | | |
|----|--|---|------------|
| 7 | Multas Judiciales..... | » | 174 |
| 8 | Alcabala por trasmision de propiedad | » | 3,400 |
| 9 | Derechos por herencias que corresponden al Fisco..... | » | |
| 10 | Id del cuatro por ciento de las herencias, donaciones ó legados á personas extrañas..... | » | 400 |
| 11 | Id del 2 por ciento de las herencias, donaciones y legados á parientes trasversales..... | » | |
| 12 | Arrendamiento de las salinas de Sechura..... | » | 30,000 |
| 13 | Rendimiento de la paja toquilla | » | 3,000 |
| 14 | Subvencion del hospital segun la partida respectiva del Presupuesto General de la República... | » | 2,000 |
| 15 | Subvencion del médico titular, segun la id id... | » | 600 |
| | | | S/ 114,574 |

EGRESOS.

- 1 Suprimido por ser de nueva creacion.

Gasto material

- 2 Para útiles de escritorio de la Junta Departamental..... » 60

Ramo de Gobierno.

- 3 Para un Prefecto..... » 3,360
 4 Id un Secretario..... » 1,200
 5 Suprimido por ser de nueva creacion.
 6 Id un Oficial 1.º..... » 600
 7 Id un archivero y de partes..... » 600
 8 Id un Amanuense..... » 480
 9 Id un ayudante teniente..... » 720
 10 Id un portero sirviente..... » 96
 11 Id el Subprefecto del Cercado de Piura..... » 1,440
 12 Id un Secretario amanuense de la Subprefectura del Cercado..... » 480
 13 Suprimida por ser de nueva creacion.
 14 Para cuatro Subprefectos de las provincias de Huancabamba, Paita, Ayabaca y Tumbes. á 1,200 soles cada uno..... » 4,800

Gasto material.

- 15 Para útiles de escritorio de la secretaria prefectural..... » 120
 16 Id útiles de escritorio de las cinco Subprefecturas á 96 soles cada uno..... » 480
 17 Id gastos de imprenta..... » 960
 18 Suprimida por ser de nueva creacion.

Ramo de Policía.

- 19 Para un Mayor de Guardias..... » 960
 20 Id tres inspectores á 600 soles cada uno..... » 1,800
 21 Id tres guardias de primera clase á 360 soles cada uno..... » 1,080
 22 Id treinta y siete guardias de segunda clase á 240 soles cada uno..... » 8,800
 23 Suprimida por ser de nueva creacion.
 24 Para útiles de escritorio..... » 48
 25 Por arrendamiento del local para las fuerzas de policia..... » 300

Ramo de Justicia.

- 26 Para cinco Vocales y un fiscal á 2,640 soles cada uno..... » 15,840
 27 Id un Relator..... » 1,200
 28 Id un Secretario..... » 1,200
 29 Id un Amanuense..... » 480
 30 Id un Juez de 1.ª Instancia en Piura..... » 1,800
 31 Id cuatro jueces de primera instancia de las provincias de Paita, Ayabaca, Huancabamba y Tumbes á 1,440 cada uno..... » 5,760
 32 Id un Agente Fiscal de Piura..... » 1,800
 33 Id un escribano adscrito al juzgado del crimen..... » 360
 34 Id un portero portapliques de la Corte..... » 192
 35 Id un portero del Juzgado de 1.ª instancia de Piura..... » 120
 36 Suprimida por ser de nueva creacion.

Gasto material.

- 37 Para útiles de escritorio de la Corte..... » 190
 38 Id útiles de escritorio de los cinco juzgados de 1.ª instancia y del Agente Fiscal á 36 soles cada uno..... » 216
 39 Id Arrendamiento de local para la Corte y Juzgado de primera instancia de Piura..... » 240
 40 Id arrendamiento de los juzgados de primera instancia de Paita, Ayabaca, Huancabamba y Tumbes á 48 soles cada uno..... » 192

Ramo de instruccion primaria.

- 41 Para subvencion á las Municipalidades de las provincias para las escuelas de instruccion primaria de primer grado, sirviendo de base la

poblacion de cada una,
las cantidades que si-
guen:

Para los distritos de la
provincia de Ayabaca,
distribuyéndose en pro-
porcion de la poblacion

que tiene cada uno..... » 2,800

Para los de Huancabam-
ba en el mismo órden.... » 1,400

Para los de Paíta, en la
misma forma; aplicando
esta partida en el esta-
blecimiento de una es-
cuela taller en Sullana. » 1,800

Para los de la de Tum-
bez, en la misma forma » 500

Para los de la de Piura,
en la misma forma; con
excepcion del distrito
de Sechura que por las
salinas tiene subven-
cion..... » 3,500

Para instruccion prima-
ria de Sechura, canti-
dad que se deducirá de la
que anualmente produ-
ce el remate de las Sali-
nas..... » 2,500

Ramo de instruccion media.

42 Por subvencion al cole-
gio de San Miguel, en
mensualidad de 250 so-
les, aparte de lo que
produce la paja toquilla » 4,000

Id subvencion al mismo
establecimiento lo que
produce la paja toquilla » 300

Ramo de Beneficencia.

43 Por subvencion al hos-
pital..... » 2,000

44 Para el médico titular... » 600

Ramo de Hacienda.

45 Para un tesorero..... » 1,200

46 Id un auxiliar..... » 960

47 Id un archivero ama-
nuese..... » 600

48 Suprimido por ser de
nueva creacion.

49 Id un porta pliegos..... » 96

Gasto Material.

50 Para utiles de escritorio
y porte de corresponden-
cia..... » 120

51 Para arrendamiento de
casa..... » 300

Actuacion de Matricula, Gastos de Recaudacion y otros.

52 Por rectificacion de ma-
triculas y premio de re-
caudacion a los apode-
rados fiscales por cobro
de contribuciones, a ra-
zon del ocho por ciento
de la personal, y cuatro
por ciento las demas.... » 5,000

53 Id rectificacion al cua-
tro por ciento, por la re-
caudacion de los dere-
chos de alcabala en las
provincias de Paíta,
Ayabaca, Huancabamba
y Tumbes..... » 200

54 Id premio de recauda-
cion al seis por ciento
por la venta de papel
sellado..... » 300

55 Id compra de libros pa-
ra la Tesorería Depart-
mental..... » 50

56 Id pagar el valor del
papel sellado que se ex-
penda en el Depart-
mento..... » 300

Otros gastos departamentales.

57 Suprimida por ser de
nueva creacion.

58 Id los extraordinarios
que ocurran en el año,
comprendiendo el valor
de papel e impresion de
los recibos de contribu-
cion..... » 2,400

Se leyó los documentos siguientes:

COMISION DE GUERRA.

Señor:

Vuestra comision principal de gue-
rra ha examinado con la debida aten-
cion el proyecto presentado en la
legislatura anterior, por el honora-
ble señor Canevaro, adicionando el
artículo 38 de la Constitución, en el
sentido de hacer extensiva la pena
de muerte para los delitos militares,
en los casos que designan las respec-
tivas ordenanzas; y pasa á emitir el
dictamen respectivo.

No se comprende la existencia de
los ejércitos en ninguna parte del
mundo, sin que se aplique la pena
capital, como medida ejemplarizada-
ra de los delitos que se cometan por
los individuos que, por voluntad pro-
pia ó por mandato de la ley, están
obligados al servicio militar.

Las naciones mas adelantadas y
aun las que no tienen una organiza-
cion perfecta, consiguan en sus cód-
igos esta pena, aunque dura, pero
necesaria para mantener la morali-
dad y disciplina; y no se explica de
otro modo, que millares de hombres
á la voz de su jefe se lancen á la
muerte sin reparar en los peligros ni
en los obstáculos que se les presen-
tan. Es verdad que el honor inculca-
do por la educacion y disciplina, in-
duce á los hombres muchas veces á
buscar la muerte; pero la muerte
honrosa es preferible por cierto á la
ignominia que le espera si no cum-

ple con su deber. ¿Qué pena sería aplicable para el militar que por cobardía ó traición deja sorprender un ejército, el cual es batido, causando tal vez la pérdida de la autonomía del país á que pertenece? ¿Qué pena puede aplicarse al militar que se subordina en guarauion ó al frente del enemigo, ocasionando la dispersion de las tropas con que se contaba para librar un combate? ¿Qué pena en fin, es suficientemente moralizadora y ejemplar para castigar á un militar que se pasa al enemigo?

Es, pues, imposible la institucion militar sin que exista como castigo la última pena; y no se diga que nuestros ejércitos han existido sin ella, pues ésto no ha sido verdad en la práctica. Por qué no decirlo: cuántas veces nuestros jefes de han visto en la necesidad de emplearla como un recurso salvador; y cuántas veces ha reinado en nuestras tropas el desconcierto y abandono por su falta de existencia legal.

Es cierto que la ciencia moderna ha condenado de una manera definitiva la pena de muerte, al extremo de que la teoría de las causas atenuantes gane terreno de día en día; pero si esto sucede en la legislación común, aplicable solo á la sociedad en su estado normal; no puede decirse lo mismo cuando la sociedad se encuentra en un estado completamente anormal, en el que sale de sus límites naturales para entrar en un terreno desconocido, lleno de azahares y peligros que amenazan su existencia; entónces debe atender de preferencia á su conservación, á fin de no llegar al triste fin de contemplar su propia desaparicion.

Entre estos estados anormales, el mas grave es el de guerra, sea interior ó exterior. Para conjurarlo, la sociedad se ve en la necesidad de organizar ejércitos permanentes y provisionales, disciplinarlos en el estricto cumplimiento de sus penosos deberes, apelando para ello al sentimiento del honor y á los estímulos de la gloria, pero castigando con penas severas y mas graves que la de la muerte á los que no cumpliesen con ellos.

Merece á esta sabia organizacion es que los ejércitos marchan al combate sin pensar en la muerte, y muchas veces sin las probabilidades del triunfo; pero como la naturaleza humana en los momentos supremos de peligro clama muy alto por el cuidado de la propia conservación; la ley militar, conociendo esta tendencia y preveyendo estos casos, impone en todas partes la última pena á los sol-

dados que se resisten á la obediencia ciega que las ordenanzas imponen.

Digase lo que se quiera sobre la monstruosidad de la guerra, el hecho es que ella existe y existirá siempre, como una fatalidad de la especie humana á la que debemos estar en todo caso prevenidos, conservando ejércitos; pero ejércitos morales y valientes, educados bajo la mas severa disciplina, no teniendo otra norma que el honor y el amor á la patria.

Por todo lo expuesto, vuestra comision opina porque aprovebeis la adicion propuesta por el H. señor Canevaro con la sola diferencia de cambiar la palabra *designan* por *designen*, porque es entendido que esta pena regirá en las ordenanzas que aprovebeis.

Dese cuenta.—Sala de la Comision.
—Lima, Setiembre 3 de 1890.

L. Montero.—Mamuel O. Torres.—
Elias Mujica.

COMISION DE CONSTITUCION.

Excmo. Señor:

Vuestra Oamision de Constitucion atenta al propósito del H. Senador por este Departamento señor General Canevaro, para adicionar el artículo 16 de la carta fundamental del Estado, restableciendo la pena de muerte en los múltiples casos en que la consideran las ordenanzas españolas, cree que el proyecto presentado nace no solo de la imperfecta organizacion de nuestros pequeños ejércitos sino tambien de la inmoralidad que reina en ellos. Si á estos males se atendiera por medio de la instruccion y celo oficial, el cuerpo militar sería ejemplar y provechoso para el bien público, hasta el extremo de no causar escándalos.

Los que apreciamos hoy la vida humana y las faltas que comete bajo el sistema anterior, vemos la libertad y la conservacion de la existencia personal como necesidades del derecho natural y público, protectores natos del hombre en todos sus modos de ser.

Esta manera de apreciar los hechos humanos en sus relaciones con los delitos y crímenes, no era conocida por los penalistas que formaron las ordenanzas españolas que se quieren poner en vigencia.

Parece que se tocara su discordancia con la filosofía moderna, protectora de la vida humana hasta donde lo permite el horror que causa un parricidio por ejemplo.

Por esto, aun no siendo posible

borrar de un golpe la pena capital para hechos espantosos, se ha conservado con cierto desagrado general, para aquellos que parecen extrañar una perversidad de espíritu incorregible. Es esta la razon de existencia que aun tiene en nuestra codificacion penal la facultad de ajusticiar una persona con la frialdad de la ley.

El castigo de un crimen no recae en la ciencia otro fin que procurar la enmienda moral del delincuente, cuya influencia puede muy bien regenerarlo para entregarlo después a la sociedad como miembro sano y de progreso verdadero.

La muerte por medio de la justicia es pútrida, indivisible, extrema é imposible de regenerar.

Solo debe tomársele como verdadera necesidad social, con profunda circunspeccion y muy sério estudio, procurando siempre buscar los caminos que conduzcan á su abolicion, á fin de que estos esfuerzos preparen un estado de cosas que la haga compatible con la seguridad pública y privada.

Son estos los principios en que se funda el artículo 16 que se trata de adiccionar; cuya letra y espíritu son bastantes para contener los crímenes que se perpetren por soldados de mar y tierra.

Pasemos ahora al exámen de otros artículos de la ley fundamental, á fin de persuadirnos de si los Concejos de guerra están en vigencia ó pueden restablecerse.

Estamos por la negacion de ambos puntos arreglando nuestro pensamiento á la misma Constitucion.

Esta, en su artículo 6.º dice: «En la República no se reconocen empleos ni privilegios hereditarios ni fueros personales, etc.»

Siendo el juzgamiento militar por tribunales privativos, un privilegio, un fuero personal y no existiendo éste segun el artículo anterior, es imposible la existencia de consejos de guerra, sin atacar esa disposicion fundamental.

Ademas, el artículo 32 enseña lo siguiente: «Las leyes protejen y obligan igualmente á todos; podrán establecerse leyes especiales porque lo requiera la naturaleza de los objetos; pero no por solo la diferencia de las personas»; concluyéndose de este precepto que, militares y paisanos estamos todos sujetos á las leyes civiles y penales que rigen en la República: juzgándose por lo tanto por solo los jueces y tribunales que esas leyes reconocen.

Nuestra carta solo reconoce el fue-

ro real, que tiene en consideracion los objetos, no las personas. Así, los juzgados de hacienda, minas etc. adquieran jurisdiccion por causa de la materia litigiosa, pero no por la calidad de las personas.

Por consiguiente, la Constitucion solo reconoce el fuero real; habiendo quedado proscripto el fuero personal, y en su consecuencia los consejos de guerra que se quiere restablecer están abolidos.

En conclusion, vuestra comision es de opinion, por los motivos manifestados, que desecheis la adiccion del artículo constitucional propuesta.

Dése cuenta.—Sala de la comision. —Lima, Setiembre 15 de 1889.

Tomas Gadea—Juan Portal.

El infrascrito se adhiere á las conclusiones del precedente dictamen, sin aceptar como fundamento para ellas la insubsistencia de los juzgados militares, á los que reconoce una existencia legal, acatando lo dispuesto en el artículo 136 de la Constitucion.

Lima, Setiembre 1º de 1890.

José V. Arias.

Adiccion al artículo 16 de la Constitucion.

«y por los delitos que cometan los individuos del Ejército y Armada en los casos que designan las respectivas ordenanzas.

Lima, Octubre 10 de 1888.

César Canevaro.»

Se puso en debate el primer dictamen de la comision de Guerra.

El señor *Menendez*.—Desearia que se leyese los artículos de las ordenanzas relativos á este proyecto, para saber en que casos debe aplicarse la pena de muerte segun las ordenanzas.

El señor *Montero*.—Se quiere hacer una reforma del artículo constitucional que prescribe la pena de muerte, y como se han perdido los códigos de marina en que está consignada dicha pena de muerte, se están haciendo de nuevo. El objeto del proyecto es que tanto la marina como el ejército se rijan en caso de dar por sus leyes naturales.

El señor *Menendez*.—No me opongo al proyecto; pero como se dice que se aplicará la pena de muerte en los casos que designan las ordenanzas, desearia saber cuales son esos casos.

El señor *Secretario*.—El proyecto dice: *En los casos que designan; la comision en su dictámen dice que debe*

cambiarse la palabra *designan* por *designen*, porque la ley debe regir en lo futuro.

El señor *Presidente*.—Este proyecto tiende á levantar la prohibicion que existia de aplicar la pena de muerte á los delitos militares.

Se hará la votacion en la forma que propone la comision, porque creo que el autor no tendrá inconveniente para aceptar la modificacion del tiempo del verbo.

Dado el punto por discutido se procedió á votar, y fué aprobada la conclusion del dictamen.

Se leyó y puso en debate el dictamen que sigue:

COMISION DE PRESUPUESTO.

Señor:

Vuestra comision ha tenido á la vista los proyectos de los presupuestos ordinarios y extraordinarios, que con sus respectivos anexos remite la Junta Departamental de Moquegua para el año 1891, así como las que en consecuencia ha aprobado la Cámara de Diputados; y de su examen resulta lo siguiente:

Que las partidas números 1 á 7 del pliego ordinario de ingresos, son conformes con los que arrojan las matrículas de contribuciones vigentes; y que la 8.^a en que se consignan ocho mil doscientos cincuenta y siete soles setenta y tres centavos, como sobrantes de años anteriores, debe suprimirse porque estando afectos á obligaciones correspondientes á esos años, no deben ser incorporados en el presupuesto del próximo.

Que los ingresos extraordinarios determinados en el pliego de este nombre, son los que la ley reglamentaria de 21 de Noviembre de 1889 designa como tales, por lo que la H. Cámara de Diputados les ha prestado su aprobacion, después de rebajar la partida número 2, valor de dos mil ochocientos veinticinco soles ocho centavos, á un mil treintaicinco soles referentes á herencias, donaciones y legados, por juzgar que solo ha llegado á obtenerse ese producto, debido á la realizacion de la testamentaria de D. Rafael Alaiza.

Por lo expuesto, vuestra comision cree que lo sancionado por la H. Cámara de Diputados al respecto, es conforme, y por lo tanto que debe otorgarle vuestra aprobacion, pues la rebaja que hace en la partida 8.^a del pliego de ingresos ordinarios, no puede ser mas fundada y aceptable.

Otro tanto sucede con la partid-

número 2 del pliego de ingresos extraordinarios que la H. Cámara de Diputados ha reducido á la cifra de mil treinta y cinco soles por juzgar que su aumento hasta la de dos mil, ochocientos veinticinco soles, ocho centavos, no obedece sino al ingreso extraordinario que se alcanzó proveniente de la testamentaria de Alaiza como se ha dicho ya.

Respecto á los egresos ordinarios que deben efectuarse en Moquegua en 1891, la H. Cámara de Diputados ha aprobado todas las partidas consignadas en el proyecto por ser conformes con las que rigen en el presupuesto vigente; y aunque las que llevan los números 12 y 17 que también ha aprobado dicha Cámara, no están en el caso anterior, merecen, no obstante, ser aprobadas por esta H. Cámara, en razon á destinarse la primera á gastos de escritorio de la Subprefectura y la segunda al alumbrado y papel para las fuerzas de policía, que como notareis son indispensable.

En cuanto al pliego de egresos extraordinarios, la H. Cámara colegisladora, ha aceptado las partidas que llevan los números 1 á 6 y rebajado la número 7 destinada á útiles de escritorio de la junta de delegados de instruccion. Mas vuestra comision, teniendo en cuenta, que las partidas números 1 á 4 están en conformidad con el presupuesto vigente, y que la 5.^a no importa otra cosa que el reintegro que la tesoreria departamental de Moquegua debe hacer á la general de la República por los gastos que demandó la remision del papel sellado á ese Departamento, considera justo que les presteis vuestra aprobacion, igualmente que á la 6.^a que vota la suma de ochocientos soles para gastos extraordinarios, agregándose á esta partida el que ocasione el franqueo de la correspondencia oficial, y el que demande el envío del papel sellado, atenta su legítima é ineludible inversion.

Respecto á la 7.^a partida del mismo pliego, vuestra comision no encuentra mérito bastante para rechazarla; y os propone que el gasto á que ella se refiere se considere en los que habla la partida 6.^a del proyecto aprobado.

En conclusion, y en conformidad con lo expuesto en este dictamen; vuestra comision os propone las siguientes conclusiones:

1.^a Que aprobeis del pliego de ingresos ordinarios las partidas señaladas con los números 1 á 7, ascendentes á la suma de soles 29,259.38, y que desecheis la signada con el n

mero 8 por que la cantidad que ella repreeseta pertenece á servicios de años anteriores;

2.^a Que igualmente aprobeis del pliego de egresos extraordinarios las partidas números 1, 3, 4, 5 y 6 con la suma de soles 8,198 65, y que la segunda se reduzca a la de soles 1,035 conforme con lo aprobado por la H. Cámara de Diputados.

3.^a Que aprobeis las partidas del pliego de egresos signadas con los números 1 á 33 que importan soles 33,504; y

4.^a Que asimismo aprobeis del pliego ordinario de egresos las partidas números 1 á 6 por la cantidad de soles 2,718; agregándose á esta última partida, y por ahora, las siguientes palabras: inclusive el gasto que ocasione el franqueo de la correspondencia oficial, el que demanda el envío del papel sellado, y el de escritorio de la junta de delegados de instruccion, que no pasará de soles 48 al año, como se ha pedido por la junta departamental, quedando suprimida de este modo la partida 7.^a del mismo pliego.

Dése cuenta—Sala de la Comisión—Lima, Agosto 29 de 1890—Francisco de P. Muñoz—M. Adrían Ward—Agustín G. Ganoza—José Gervacio Arbulú—Celso Bambarén.

Sin observacion fueron sucesivamente aprobadas las conclusiones arriba expresadas, y de consiguiente las partidas á que ellas son referentes, y que son las que siguen.

Ingresos ordinarios.

| | | |
|---|--|---------|
| 1 | Contribucion personal, segun extracto de matriculas..... | S/ 9000 |
| 2 | Contribucion de prédios rústicos segun id..... | 9752 48 |
| 3 | Idem id urbanos segun id... | 2077 40 |
| 4 | Idem eclesiástica segun id. | 145 |
| 5 | Idem de patentes é industrial segun id..... | 2636 50 |
| 6 | Arrendamiento del cuarto habitacion del Estado..... | 48 |
| 7 | Contingentes que remitirá la aduana de Ilo, segun la suprema resolucion del 28 de Febrero último, por la subvencion votada en el Presupuesto General para el fomento de la instruccion media y los establecimientos de Beneficencia... | 5600 |

Ingresos extraordinarios.

| | | |
|---|---|-------|
| 1 | Multas judiciales..... | 34 20 |
| 2 | Alcabalas del dos y cuatro por ciento sobre herencias donaciones y legados conforme á la ley..... | 1035 |

| | | |
|---|--|---------|
| 3 | Idem del dos por ciento de enagenacion de bienes raíces..... | 1646 41 |
| 4 | Producto del papel sellado | 2556 30 |
| 5 | Ingresos imprevistos..... | 71 53 |
| 6 | Sobrante probable de años anteriores segun el balance que se acompaña..... | 3890 21 |

Egresos permanentes

Ramo de Gobierno

| | | |
|---|--|------|
| 1 | Para un prefecto..... | 3000 |
| 2 | « « secretario..... | 1200 |
| 3 | « « oficial archivero y de partes..... | 600 |
| 4 | « « amanuense... .. | 400 |
| 5 | « « yudante teniente. | 720 |
| 6 | « « porta pliegos..... | 96 |
| 7 | « « subprefecto..... | 1440 |

Gasto material

| | | |
|----|---|-----|
| 8 | Para arrendamiento de la casa que ocupa la prefectura y demas oficinas..... | 480 |
| 9 | « gastos de imprenta... | 480 |
| 10 | « « de escritorio de la secretaria..... | 120 |
| 11 | « « de la Junta departamental..... | 96 |
| 12 | « « para la subprefectura..... | 96 |

Policia

| | | |
|----|---|------|
| 13 | Para un mayor de guardias | 960 |
| 14 | « dos inspectores á 600 soles c/u..... | 1200 |
| 15 | « dos guardias de 1. ^a clase á S/ 300 c/u..... | 600 |
| 16 | « diez y seis guardias de 2. ^a clase á S/ 240 c/u..... | 3840 |
| 17 | « gastos de alumbrado y papel para la fuerza..... | 48 |

Administracion de Justicia

| | | |
|----|--|------|
| 18 | Para el sostenimiento de la Corte Superior del distrito judicial | 3772 |
| 19 | « un juez de 1. ^a instancia | 1800 |
| 20 | « « agente fiscal..... | 1800 |
| 21 | « « escribano que actúe en lo criminal..... | 360 |
| 22 | « « alguacil del juzgado | 96 |

Gasto material

| | | |
|----|---|-----|
| 23 | Para gastos de escritorio del juzgado de 1. ^a instancia..... | 48 |
| 24 | « arrendamiento del local para el despacho del juzgado..... | 120 |

Fomento á la Instruccion y Beneficencia

| | | |
|----|--|------|
| 25 | Por subvencion á las escuelas de instruccion primaria..... | 1500 |
| 26 | « « á los colegios de instruccion media de la Li- | |

| | | |
|----|---|------|
| | bertad y de Educandas de los que se aplicarán S/ 1500 á cu..... | 3000 |
| 27 | « « para fomento de los hospitales..... | 2000 |
| 28 | « un médico titular..... | 600 |

Ramo de Hacienda.

| | | |
|----|------------------------------|------|
| 29 | Para un tesorero..... | 1200 |
| 30 | « « auxiliar..... | 960 |
| 31 | « « amanuense archivero..... | 600 |
| 32 | « « porta pliegos..... | 96 |

Gasto material

| | | |
|----|--|----|
| 33 | Para gastos de escritorio de la Tesorería..... | 96 |
|----|--|----|

Egresos extraordinarios

| | | |
|---|--|------|
| 1 | Para gastos de conservación de los caminos departamentales..... | 500 |
| 2 | « « de conservación de los puentes de id..... | 100 |
| 3 | « « de recaudación de contribuciones, pago al apoderado fiscal por matrículas y cobranza..... | 1000 |
| 4 | « « en los juicios en defensa de los derechos departamentales..... | 100 |
| 5 | « reintegro á la Tesorería General del costo del papel sellado que ha remitido en 1889 y 1890, segun disposiciones vigentes..... | 218 |
| 6 | « los gastos extraordinarios no expresados que ocurran, inclusive los de correspondencia..... | 800 |

Se leyó y puso en debate el dictámen que sigue, de la misma comisión:

COMISION DE PRESUPUESTO

Señor:

Vuestra comisión ha tenido á la vista el presupuesto que hoy rige en el Departamento de Puno, así como el que en proyecto os remite la H. Cámara de Diputados con sus respectivos anexos, para su ejercicio en 1891, y después de un prolijo examen pasa á emitir el dictamen que le corresponde.

Ingresos.

El pliego de Ingresos ordinarios que viene en revisión, se compone de siete partidas con un total de soles 135,313 48 centavos, y sus equivalentes en el presupuesto actual con el de soles 136,084, lo que dá una diferencia de soles 771; pero como del cuadro que se acompaña aparece que el monto de las contribuciones que

debe recaudar la Junta Departamental de Puno en 1891 está en conformidad, mas ó menos perfecta, con la enunciada en el proyecto; vuestra comisión no encuentra impedimento para pedirlos que aceptéis el ingreso de los soles 135,313 48 centavos que es el que ha aceptado la H. Cámara de Diputados en sesión de 23 de Agosto último, así como el de soles 6,700 á que ascienden las cuatro partidas de que se compone el pliego de ingresos extraordinarios.

Egresos.

Las partidas del pliego de egresos ordinarios que acaba de sancionar la H. Cámara colegisladora con los números 1 á 40,—43 á 50 y 52 á 61, son conformes con las que vota el presupuesto actual para los servicios en ellas representados, por consiguiente nada hay que decir sobre el particular; no sucede lo mismo con las que llevan los números 41 á 47 destinadas á la instrucción primaria de las siete provincias del Departamento, porque el proyecto vota para ellas soles 16,000 y el presupuesto vigente soles 11,000; pero tomando en cuenta vuestra comisión el laudable fin á que se aplica esa diferencia y que la Junta Departamental de Puno no carece de recursos para llevar á cabo ese gasto, no halla inconveniente para pedirlos que lo aceptéis en la proporción en que lo ha hecho la H. Cámara de Diputados ó sea en la suma de soles 16,600.

La partida número 51 destinada á útiles de las mismas escuelas se halla rebajada en soles 4,741 56, que para su servicio vota el presupuesto vigente á soles 2,200; mas como esta rebaja la propone la Junta Departamental y la acepta la H. Cámara colegisladora, creemos que debéis hacer lo mismo.

En cuanto al pliego de egresos extraordinarios, os diremos: que las partidas 4.ª, 5.ª y 7.ª que votan soles 5,832 53 centavos para premio de recaudación, por contribuciones, venta de papel sellado y para la defensa en juicio de los derechos departamentales, son conformes, con insignificante diferencia, con las que para estas atenciones consigna el presupuesto vigente, y por tanto nada tiene que objetar sobre ellas.

La 6.ª destinada á pagar á la Tesorería General el valor del papel sellado y su conducción, y la 8.ª á imprevisos y extraordinarios que ocurren en los diversos ramos de la administración, se hallan también un tanto aumentadas; pero como esos

gastos son por su naturaleza variables y su actual designacion debe obedecer á lo que haya demandado su ejercicio en el presente año; vuestra comision no encuentra tampoco inconveniente para que la acepteis, como lo ha hecho la H. Cámara colegisladora en su caso.

Finalmente las que llevan los números 1, 2 y 3 con la cantidad de S. 4,600, para obras públicas en la ciudad de Puno, y las que ha introducido la H. Cámara de Diputados en el proyecto de presupuesto para 1891, con los números 9 á 15 para obras públicas de las demas provincias del mismo Departamento, con un valor igual al anterior, á mérito de la adicion, presentada por sus representantes no merece observacion alguna de nuestra parte, ya por el objeto á que se determinan los S. 9,200 de su importancia, como porque ellos presentan una disminucion de S. 2,769 entre lo votado en el presupuesto vigente para obras públicas de todo el Departamento y lo aceptado por la H. Cámara de Diputados.

Resulta, pues, de lo dicho, que los ingresos con que cuenta la Junta Departamental de Puno para las atenciones de sus diferentes servicios en 1891 ascienden á la cantidad de soles 142,013 48 y los egresos á la de soles 141,539, dando por consiguiente un superavit de S. 484 48.

Y por tanto vuestra comision os propone las siguientes conclusiones.

1.^a Que aprovebeis el pliego de ingresos ordinarios para el año de 1891 con la suma de ciento treinta y cinco mil, trescientos trece soles cuarenta y ocho centavos (S. 135,313 48) y del de ingresos extraordinarios con la de seis mil setecientos (6,700); y

2.^a Que igualmente aprovebeis el pliego de de egresos ordinarios para el mismo año con la suma de ciento veinte y tres mil, seiscientos ochenta y tres (123,683) y el de extraordinarios con la de diez y siete mil, ochocientos cuarenta y tres, quedando un superavit de cuatrocientos ochenta y cuatro soles cuarenta y ocho centavos (484 48).

Dése cuenta—Sala de la comision—Lima, Setiembre 15 de 1890.

Francisco de P. Muñoz—M. Adrian Ward—Celso Bambaren—José Gervacio Arbulú—Agustin G. Ganoza.

Sin observacion se procedió á votar cada una de las anteriores conclusiones y fueron aprobadas, asi como las partidas á que ellas se refieren que son las que siguen:

Ingresos ordinarios

| | | |
|---|--|--------------------|
| 1 | Producto de la contribucion personal | S. 110613 |
| 2 | Id. de id. predial rústica | 14856 71 |
| 3 | Id. de la id. predial urbana | 2008 10 |
| 4 | Id. de la id. industrial | 5097 52 |
| 5 | Id. de la id. eclesiástica | 2358 15 |
| 6 | Id. del arrendamiento de la finca del Estado denominada Goracora | 220 |
| 7 | Id. de la id. del id. Condoraque | 160 |
| | | <hr/> S. 135313 48 |

Ingresos extraordinarios

| | | |
|---|--|---------------|
| 1 | Producto de multas judiciales | 200 |
| 2 | Id. de las herencias que corresponden al Fisco segun la ley | |
| 3 | Id. del cuatro por cien de las herencias, donaciones y legados á personas extrañas y el 2 por ciento de las herencias, donaciones y legados á parientes trasversales | 500 |
| 4 | Id. de la venta del papel sellado | 600 |
| 5 | Id. de la alcabala de enagenacion de bienes raíces | 2000 |
| 6 | Id. de los mostrencos y bienes que resulten sin dueño | |
| | | <hr/> S. 6700 |

Egresos ordinarios

Administracion Departamental.

| | | |
|---|--|-----|
| 1 | Para un secretario de la Junta Departamental | 720 |
| 2 | Id. un amanuense de la misma | 480 |

Gasto material

| | | |
|---|---|----|
| 3 | Para útiles de escritorio | 72 |
| 4 | Id. libros de actas, tomas de razon, copiadores | 30 |

Ramo de Gobierno.

Prefectura.

| | | |
|---|--|------|
| 5 | Para un prefecto | 3600 |
| 6 | Id. un secretario | 1200 |
| 7 | Id. oficial 1. ^o | 600 |
| 8 | Id. un oficial archivero y de partes | 600 |

| | | |
|----|------------------------------------|-----|
| 9 | Id. un amanuense..... | 480 |
| 10 | Id. un ayudante teniente..... | 720 |
| 11 | Id. un sirviente portapliegos..... | 192 |

Gasto material.

| | | |
|----|----------------------------------|-----|
| 12 | Para útiles de escritorio..... | 120 |
| 13 | Id. arredamiento de la casa..... | 720 |
| 14 | Id. gastos de imprenta..... | 960 |

Subprefectura.

| | | |
|----|--|------|
| 15 | Para un subprefecto del Cercado..... | 1440 |
| 16 | Id. secretario amanuense..... | 720 |
| 17 | Id. seis subprefectos de las provincias de Lampa, Azángaro, Huancané, Chucuito, Carabaya y Sandia á 1200 cada uno..... | 7200 |

Gasto material.

| | | |
|----|---|-----|
| 18 | Para alquiler de la casa subprefectural del Cercado..... | 192 |
| 19 | Id. útiles de escritorio de las siete subprefecturas á 96 soles cada una..... | 672 |

Policia

| | | |
|----|---|-------|
| 20 | Para un mayor de guardias..... | 960 |
| 21 | Id. cinco inspectores á 600 soles cada uno... | 3000 |
| 22 | Id. cinco guardias de primera clase á 288 soles cada uno..... | 1440 |
| 23 | Id. cuarenta y cinco guardias de segunda clase á S. 240 cada uno..... | 10800 |
| 24 | Id. útiles de escritorio de la guardia civil..... | 48 |
| 25 | Id. alquiler del cuartel..... | 240 |

*Ramo de Justicia, Instruccion y Beneficencia.**Justicia*

| | | |
|----|--|-------|
| 26 | Para cinco vocales de la Corte a S. 2640 cada uno..... | 13200 |
| 27 | Id. un Fiscal..... | 2640 |
| 28 | Id. un Relator..... | 1200 |
| 29 | Id. un Secretario de Cámara..... | 1200 |
| 30 | Id. un amanuense..... | 480 |
| 31 | Id. dos Jueces de 1. ^a Instancia á 1800 soles cada uno..... | 3600 |
| 32 | Id. seis jueces de 1. ^a Instancia para las provincias de Lampa, Azángaro, Chucuito, | |

| | | |
|----|---|------|
| | Huancané, Carabaya y Sandia á 1440 cada uno..... | 2640 |
| 33 | Id. un agente Fiscal en Puno..... | 1800 |
| 34 | Id. un escribano del crimen..... | 360 |
| 35 | Id. un portero de la Corte..... | 240 |
| 36 | Id. un Agente Fiscal en Azángaro..... | 1440 |
| 37 | Id. ocho alguaciles de los 8 juzgados de 1. ^a Instancia á 96 soles cada uno..... | 768 |

Gasto material.

| | | |
|----|---|-----|
| 38 | Para gastos de escritorio de la Corte..... | 144 |
| 39 | Id. id. del Fiscal..... | 96 |
| 40 | Id. de 8 juzgados de 1. ^a Instancia y dos agencias fiscales á 36 soles cada uno..... | 360 |

Instruccion.

| | | |
|----|--|-------|
| 41 | Para subvencion de las escuelas del Cercado de Puno..... | 2200 |
| 42 | Id. de las de Lampa... | 1800 |
| 43 | Id. id. de Azángaro... | 1800 |
| 44 | Id. id. de Chucuito... | 1600 |
| 45 | Id. id. de Huancané... | 1400 |
| 46 | Id. id. de Carabaya... | 1200 |
| 47 | Id. id. de Sandia... | 1000 |
| 48 | Id. e. colegio de San Carlos..... | 12000 |
| 49 | Id. colegio de Educandas de Santa Rosa..... | 4000 |
| 50 | Id. 28 becas en el colegio de San Carlos, para jóvenes pobres del Departamento á 144 soles cada uno distribuidos en esta forma: Provincia del Cercado, Lampa, Azángaro y Chucuito á 5 becas cada una..... | 4032 |
| | Huancané cuatro... Carabaya y Sandia á dos cada una..... | |
| 51 | Id. útiles de escuelas á 350 soles para el Cercado, Lampa, Azángaro, Chucuito y Huancané; y á 225 soles para Carabaya y Sandia | 2200 |

Beneficencia.

| | | |
|----|-------------------------------|------|
| 52 | Para el hospital de Puno..... | 6000 |
| 53 | Id. el médico titular... | 1200 |

*Ramo de Hacienda.**Tesoreria Departamental.*

| | | |
|----|------------------------------------|------|
| 54 | Id. un tesorero departamental..... | 1560 |
| 55 | Id. un interventor..... | 960 |
| 56 | Id. un oficial archive- | |

| | |
|--------------------------|-----|
| ro..... | 600 |
| 57 Id. un amanuense..... | 480 |
| 58 Id. un portero..... | 144 |

Gasto material.

| | |
|--|-----|
| 59 Para útiles de escritorio y porte de correspondencia..... | 96 |
| 60 Id. libros para la cuenta departamental..... | 200 |
| 61 Id. alquiler de casa... | 240 |

Egresos Extraordinarios.

| | |
|---|------|
| 1 Para la construcción del templo de S. Juan de Puno..... | 1000 |
| 2 Id. refección de la casa de Gobierno..... | 3000 |
| 3 Id la continuación de la obra del Cementerio general de Puno... | 600 |

Premio de Recaudación

| | |
|--|---------|
| 4 El 4 por ciento sobre S. 135,313.48 valor de todas las contribuciones del Departamento | 5412 58 |
| 5 El 6 por ciento de premio sobre S. 4000 de la venta del papel sellado..... | 240 |
| 6 Para pagar á la Tesorería General el valor del papel sellado y su condición | 600 |

Defensa Judicial

| | |
|--|-----|
| 7 Id la defensa en juicio de los derechos departamentales..... | 180 |
|--|-----|

Gastos extraordinarios.

| | |
|---|----------|
| 8 Para todos los gastos extraordinarios que ocurran en los diversos ramos de la administración..... | 2,210 95 |
| 9 Id la pila de lampas.... | 800 |
| 10 Id el puente de llave | 800 |
| 11 Id el puente de Sandia..... | 800 |
| 12 Id puentes y caminos del Cercado de Puno. | 600 |
| 13 Id la reconstrucción del templo de Huancané..... | 800 |
| 14 Id la pila de Azángaro | 400 |
| 15 Id puentes y caminos de Carabaya..... | 400 |

Se leyó y puso en debate el siguiente dictámen de la Comisión auxiliar de Hacienda, en el proyecto venido en revisión, por el que se exoneró al Departamento de Loreto del pago de la contribución de consumo de tabaco, conforme á la ley de 4 de Noviembre de 1887.

COMISION AUXILIAR DE HACIENDA.

Señor:

Vuestra comisión auxiliar de Hacienda, después de haber examinado atentamente todos los antecedentes relativos á la exención del impuesto de consumo de tabaco en el Departamento de Loreto, que han sido remitidos de la H. Cámara de Diputados, encuentra suficientemente justificada dicha exención, y en consecuencia, os propone que aprobeis lo resuelto por dicha H. Cámara sobre el particular.

Dése cuenta.—Sala de la Comisión.—Lima Setiembre 5 de 1890.

J. I. Elguera.—Leonidas Cárdenas.—J. Gregorio García.

Se leyó igualmente el dictámen que sigue de la Comisión de Hacienda de la H. Cámara de Diputados:

COMISION AUXILIAR DE HACIENDA.

Señor:

Vuestra comisión auxiliar de Hacienda, en vista de la consulta del Poder Ejecutivo, y de lo resuelto por esta honorable Cámara en sesión de 14 del actual, opina absolviendo dicha consulta, porque declareis que el departamento de Loreto, está exceptuado del pago de la contribución de consumo de tabaco, conforme á la ley de 4 de Noviembre de 1887.

Dese cuenta.

Lima, Agosto 25 de 1890.

P Emilio Dancuart—W. Venegas—Demetrio S. Miranda—Miguel Rubio. F. Elguera.

Sin que ningún señor hiciera uso de la palabra, se procedió á votar y fué aprobado el dictámen.

Se leyó y puso en debate el siguiente dictámen de la comisión principal de legislación en el proyecto venido en revisión, sobre la reforma del artículo 189 del código civil.

COMISION PRINCIPAL DE LEGISLACION.

Excmo. señor:

Vuestra comisión principal de legislación ha examinado detenidamente el proyecto venido en revisión de la honorable Cámara de Diputados, sobre reforma del artículo 189 del código civil, iniciado por el honorable doctor don Juan F. Pazos, y que ha sido aprobado por la Cámara legis-

ladora en los términos que aparece del dictámen de sus comisiones de justicia y principal de legislación; y encontrando muy conveniente dicha reforma, os propone que la aceptéis en los mismos términos en que ha sido aprobada por la honorable Cámara de Diputados.

Dese cuenta.

Sala de la comision—Lima, Setiembre 13 de 1890.

F. Garcia Calderon—Rafael Villanueva—José Leon.

Se leyó igualmente el proyecto que sigue, venido en revision; y el dictámen de las comisiones de legislación y justicia de la honorable Cámara de Diputados.

El Congreso &c.

Considerando:

1.º Que es conveniente propender á la movilizacion de la propiedad, separando los obstáculos que las leyes vigentes oponen á este económico proyecto;

2.º Que las leyes restrictivas en orden á las hipotecas constituidas en los bienes de las mujeres casadas, el derecho llamado de lesion y el inmotivado derecho de retracto, son el origen de numerosos litigios perjudiciales al buen orden de la sociedad y no reconocen causa fundamental que racionalmente los explique;

Ha dado la ley siguiente:

Art. 1.º Las mujeres casadas pueden hipotecar sus bienes, siguiendo un expediente de necesidad y utilidad, con declaracion de cinco testigos propietarios del lugar, vista del agente fiscal, intervencion del marido y autoridad del juez de 1.ª instancia.

Los préstamos que hagan con este requisito, son válidos y exequibles, sin necesidad de acreditar que el préstamo se ha convertido en provecho de la mujer.

2.º Queda abolido el derecho de lesion en los remates públicos, practicados conforme á las leyes generales ó especiales, y sin efecto alguno las disposiciones relativas á la existencia de aquel derecho en este caso.

3.º Queda abolido igualmente el derecho de retracto en los remates públicos, practicados conforme á la ley.

4.º Quedan derogadas todas las disposiciones generales ó especiales

que se opongan á lo dispuesto en los artículos anteriores.

Lima, Setiembre 5 de 1890.

Es copia.—*Ureta—Fernández.*

COMISION PRINCIPAL DE LEGISLACION Y DE JUSTICIA.

Señor:

Vuestra Comision Principal de Legislacion y de Justicia, ha examinado el proyecto presentado por el H. Sr. Pazos, y lo han discutido, con la conclusion que os proponemos al final de este dictámen, y que tiene por único objeto fijar el verdadero sentido de una ley preexistente.

Es evidente que las obligaciones contraídas por mujeres casadas, dan origen a numerosos litigios, y que estos alcanzan, por lo comun, un resultado perjudicial para el acreedor.

La dificultad que en tales casos se presenta para probar que el préstamo se ha convertido en provecho de la mujer casada, es el escollo con que tropieza el demandante, y la razon que determina a los jueces para fallar en favor de la mujer.

Interpretar pues, la ley en esta parte, es una verdadera necesidad, reclamada, tanto por los sanos principios de justicia, cuanto por la conveniencia económica de facilitar la movilizacion de la propiedad.

Lo que ha ocasionado dificultades y traído deplorables consecuencias, ha sido la interpretacion dada al artículo 189 del Código Civil. Segun él la mujer casada no quedará responsable, sino por lo que se convierta en su provecho; y con este fin se expresará en el documento del contrato, el objeto á que se destina, la deuda que se contrae, ó la cosa que recibe, como causa de la obligacion.

Apesar de que el espíritu de la ley es claro, y de que conforme a él no se ha debido en ningún caso perjudicar al acreedor que hubiera llenado el requisito de expresarse en el documento del contrato el objeto a que su préstamo ha dado margen a juicios y ejecutorias, que como resultado han hecho peligrosos y casi imposibles los contratos con mujeres casadas.

Conociéndose, pues, el origen de este mal, el medio fácil, claro, llano y expedito, es el de dictar la disposicion aclarativa del artículo 189 que vuestras comisiones os presentan.

De acuerdo con el autor del proyecto lo sustituimos con la siguiente conclusion:

Se declara que el artículo 189 del Código Civil solo exige como requisi-

to para la validéz y efectividad de la obligacion contraída por la mujer casada, que se exprese en la escritura respectiva el fin á que se destina lo que es materia del contrato; y que el acreedor no está obligado á probar que realmente se le dió ese destino.

Sala de las comisiones—Lima, 25 de Agosto de 1890.

Juan de D. Quintana—F. Elguera—Mariano J. Medina—Alejandro Arenas—Pastor Jimenez—Manuel Dianas—Gonzalez—M. B. Pérez—Delfin Vidalon—Teodomiro A. Gadea—Augusto Vegas.

Lima, Agosto 26 de 1890.

En mesa segun Reglamento, mandándose publicar hoy con su respectivo proyecto.—Una rúbrica.—Fernandez.

Lima, Agosto 27 de 1890.

A la orden del día.—Una rúbrica.—Fernandez.

Lima, Setiembre 5 de 1890.

Aprobado.—Una rúbrica.—Fernandez.

El Sr. García Calderon—Ese proyecto ha sido desechado; lo único que ha aprobado la Oámara es el dictámen de la comision que se ocupó del proyecto.

El Sr. Presidente—La comision de esta Oámara propone que se apruebe.

El señor Forero—Tenga la bondad el Sr. Secretario de volver á leer la conclusion aprobada.

El Sr. Secretario leyó la conclusion.

El Sr. Arbulú—Como se trata de una aclaratoria del artículo 189 del Código Civil, debe leerse éste para que se haga una comparacion y pueda apreciar la Oámara la modificacion que se hace.

El Sr. García Calderon—Con la frecuencia que tengo de usar el artículo, puedo decirlo de memoria. Textualmente dice lo siguiente: Aunque las mujeres casadas se obliguen con sus maridos, ó ellas solas con autorizacion de éste ó del juez, no quedarán responsables sino por la parte que se convierte en sus provechos y con este fin se expresará en el contrato el objeto á que se destina la deuda que se contrae.

Si este artículo se aplicará en los tribunales en el genuino sentido que tiene, habría resultado que cuando hubiera una obligacion de una mujer casada contraída mancomunadamente con su marido, ó una obligacion de la misma otorgada con autorizacion judicial, siempre en el contrato se

expresará que la deuda se destinaba en provecho de la mujer; y se indicara al fin á que iba á aplicarse. Con ese solo hecho los tribunales deberían condenar á la mujer casada al pago de la cantidad; pero ha concedido que las mujeres han contraído la obligacion y despues se ha exigido que el acreedor pruebe que el dinero se aplicó al objeto á que debía destinarse. Muchas veces el marido ha abusado del préstamo, le ha dado otra inversion: si por ejemplo se tomó para reedificar una casa, y lo ha empleado en otros objetos, entonces los tribunales han exigido que el acreedor probára si el dinero se había aplicado al objeto á que se destinó; y no pudiendo probarlo, ha resultado que la obligacion no se ha declarado válida; y la mujer casada exenta del pago. De modo que el acreedor ha venido á ser perjudicado por la mala conducta de sus deudores. Esta ha sido una interpretacion tan violenta del artículo del Código, que ha dado lugar á multitud de fraudes y á multitud de quiebras en los acreedores de buena fé, que han prestado sobre hipotecas creyendo que prestaban con buena garantia. Esto que se ha repetido en mil casos, con escándalo de la sociedad, ha dado lugar á que se presentase el proyecto en debate. Hoy lo que que exijo es, que aprobado el proyecto tal como está, y expresándose la obligacion de que la deuda se contrae para un objeto determinado, en provecho de la mujer, con ese solo la obligacion prevalezca, sin tener hecho que probar que el dinero se invirtió en el fin á que fué destinado.

Si una mujer casada contrae una obligacion con autorizacion del marido para reedificar una cosa, y no la reedifica, el acreedor no es culpable.

Otras veces se ha tomado dinero para comprar una finca y se le ha dado distinta aplicacion; y no es posible que por este hecho desaparezca la obligacion. Se vé, pues, que lo que se propone no es alterar la ley, sino aclarar una mala interpretacion que los tribunales han dado al citado artículo del Código Civil. Así, no puede creerse que esta aclaratoria producirá sus efectos en los contratos que se hagan de la fecha en adelante, sino que tiene que hacerse extensiva á los contratos vigentes y pendientes, pendientes; por que se trata de una aclaratoria de la ley, y eso en sentido juridico quiere decir: que la ley ha sido mal interpretada, que ha debido intepetarse en sentido dis-

tinto, y no desde que se hace la aclaratoria sino desde que se dió la ley. Oiertamente que no se podrá hacer revivir procesos fenecidos; pero los que están en vía de ejecucion, y los que se están siguiendo, deben caer bajo el dominio de la ley que se va á dictar. De este modo se enmienda el error que se ha cometido y se tiende á la necesidad de repararlo.

El señor Forero.—Excmo. Señor: Estoy perfectamente de acuerdo con la doctrina que acaba de desarrollar el H. Sr. García Calderon; pero veo que la proposicion aprobada no responde, del todo, á los deseos de su señoría. Si mal no he entendido, esa proposicion, declara que el artículo 189 solo dispone que se indique en la escritura el fin á que se destina el dinero, y que el acreedor no está obligado á comprobar la aplicacion. No es exacto esto. El artículo 189 no habla del acreedor; se limita á manifestar, como ha indicado el H. Sr. García Calderon, que aunque la mujer se obligue mancomunadamente con el marido, ó ella sola, autorizada por éste ó por el juez, solo quedará responsable por la parte que se convierte en su provecho, á cuyo efecto tendrá que indicarse en la escritura el fin á que destina el dinero. No dice, pues, como indica la proposicion, que el acreedor no debe comprobar el hecho. Yo creo que habrá que poner mas bien, en lugar de la conjuncion copulativa final, otra abversativa, sin indicar que el acreedor no está obligado á tal cosa. Tenga la bondad el señor secretario de leer la proposicion.

El señor secretario (leyó)

El señor Forero.—Insisto en mi idea, porque en la proposicion se establece que en el artículo 189 se declara que el acreedor no está obligado á la prueba. No indica eso; la ley vigente no dice nada sobre el acreedor. Por eso creo que, poniendo en lugar de la última conjuncion copulativa, la palabra *pero* quedará bien la proposicion. De esa suerte el acreedor estará obligado á probar la aplicacion del dinero. Opino por que se apruebe con cargo de redaccion.

El señor García Calderon.—Puede decirse tambien: *sin que sea necesario*, etc.

El señor Presidente.—Le se declara aquí son dos cosas: que la única exigencia de la ley es que en el contrato se determine el objeto y que tambien se declare que el acreedor no está obligado como se ha creído equivocadamente.

El señor Forero.—Mejor es la otra

forma, por eso digo que se apruebe con cargo de redaccion.

El señor García Calderon.—Tiene razon el H. Sr. Forero.

El H. señor Varela y Valie propone que se diga: *sin que sea preciso*. Así cree tendrá mas fuerza.

Se leyó el artículo modificado.

El señor Eguiguren.—Excmo. Sr: Me queda todavia alguna duda respecto al artículo que se debate. Indudablemente que la modificacion que se acaba de introducir en la redaccion aclara mucho la ley interpretativa; pero falta aclarar un punto en que me queda una duda. Esta bien que se declare que el acreedor no está obligado á comprobar que el dinero que dió á una mujer casada, se invirtió en su provecho; pero esto no le quita á la mujer el derecho de producir pruebas en contrario. Hemos avanzado mucho en desligar al acreedor de producir esas pruebas; pero queda la amenaza de que la mujer pueda producir pruebas de que el dinero no se invirtió en los objetos indicados.

El señor García Calderon.—La ley no se pone en ese caso. El artículo 189 del Código Civil no se ocupa de la cuestion que puede haber entre mujer y marido; el artículo 189 dice claramente, que para dar valor á la obligacion de la mujer, basta que se exprese en el documento del contrato el objeto á que se destina la deuda que se contrae. Por consiguiente, un documento público ó privado en el que se ha hecho esa declaracion obliga á la mujer, y no importa que ésta diga que no se ha invertido el préstamo en su provecho; porque los tribunales le dejarán expedita su accion contra el marido que abusó; más no contra el acreedor. Y no hay el temor de que se lleven las cosas á otro extremo mayor, porque hay otro artículo del Código Civil en que se dice: que no se entiende convertido en provecho de la mujer lo que ha empleado el marido en alimentos, que está obligado á darle. De suerte que si dijera la obligacion: que se presta á una mujer casada cuatro ó cinco soles para vivir, el acreedor que eso hiciera, no obligaría á la mujer, porque se entiende por aprovechamiento de la mujer, el pago de reconstruccion de fincas, pago de derechos de hipoteca, redencion de censos &c.

El señor Eguiguren.—Me permito someter á la consideracion de los miembros de la Comision una idea, aun que no es muy meditada: cambiar aquella parte que dice, *sin que sea necesario que el acreedor esté obligado á probar*, por esta otra: *sin que*

sea admisible prueba en contrario. Oreo que de este modo se evita ese peligro que he hecho presente; se cierra el camino á la mujer de que intente producir pruebas.

El señor *La Torre Gonzalez*.—No debe perderse de vista que lo que se está dando es una ley interpretativa, y que, con la modificación del H. señor *Eguiguren*, no se dará ley interpretativa. Oreo que la redacción verdaderamente clara será ésta: pero no impone al acreedor la obligación de probar el destino que se dió á esa cantidad.

El señor *García Calderon*.—Es más clara la frase que propone el H. señor *La Torre Gonzalez*.

El señor *Villagarcía*.—Excmo. señor: Yo veo que se ha establecido que la interpretación de los tribunales ha sido equivocada; pero no he oído demostrar plenamente en qué consiste esa equivocación; porque se trata de derogar la franquicia que se ha dado á la mujer casada; esa es especie de privilegio. En el fondo yo no estoy conforme con los privilegios; pero es necesario que veamos más claro el asunto; porque esa vaguedad que se nota en los términos en que se quiere hacer la interpretación, no es aceptable; y el no haber demostrado las razones que se tienen para dar un nuevo giro al artículo, manifestando que debe darse un poco de tiempo para meditarlo: mañana á primera hora puede resolverse con más calma este asunto.

El señor *Presidente*.—Tengo entendido que se trata de hacer cumplir un artículo del Código.

El señor *Villagarcía*.—Como no he oído expresar las razones.

El señor *Presidente*.—El proyecto que ha venido en revisión es para precisar el sentido, el alcance del artículo.

El señor *García Calderon*.—El H. señor *Villagarcía* solicita que se aplase este asunto hasta mañana para volverlo á discutir; podría V. E. acceder á su pedido; y mañana presentaré la adición que creo necesaria.

El señor *Presidente* consultó el pedido de aplazamiento y la Cámara lo acordó.

En seguida S. E. levantó la sesión, por ser la hora avanzada.

Por la Redacción.

MANUEL M. SALAZAR.

41.ª sesion del Miércoles 17 de Setiembre de 1890.

(Presidencia del H. Sr. Candamo.)

Abierta la sesión con asistencia de los señores Senadores: Quifiones, Ibarra, Elguera, Rosas, Samanés, Torrico, García Calderon, Recabarren, Carranza, Morote, Lama T., García, Villanueva, Alarco A., Mujica, Castillo, Torres, Mendez, Muñoz, Villagarcía, Lecu Olavegoya, Oárdenas, Izaga, Arburu, La Torre Gonzalez, Oisneros, Ganoza, Oñevarro, Revoredo, Najar, Lama G., Varela y Valle, Vélez, Seminario, Montero, Ocampo, Valdez, Forero, Ward, Vizcarra, Pinzás y Eguiguren Secretarios, fué leída y aprobada el acta de la anterior.

Se dió cuenta de los siguientes documentos:

Oficios.

De S. E. el Presidente de la H. Cámara de Diputados, participando que ha sido desechado el proyecto sobre reforma de la ley electoral que para ser revisado se remitió en la Legislatura ordinaria de 1874.

A indicación del señor Montero se consultó la dispensa del trámite de comisión y acordada que fué quedó á la órden del día.

Del mismo, remitiendo para su revisión el pliego ordinario del presupuesto general correspondiente á los ramos de Hacienda y Comercio.

Del mismo, remitiendo con igual fin el pliego 2º extraordinario del Ministerio de Relaciones Exteriores.

Del mismo, acompañando con igual objeto el Presupuesto Departamental de Amazonas.

A la comisión de presupuesto los anteriores oficios.

Del Presidente de la Junta de Vigilancia, remitiendo 50 ejemplares de la memoria que conforme á la ley sobre deuda interna, deba presentar esa Junta al Congreso.

Al archivo.

Proyectos.

De los señores Ibarra, Torres, Castillo y Vizcarra, para que se adjudique en propiedad al Concejo Provincial del Cercado del Onzco, el local nombrado «Cuartel de Mutuchaca».

Dispensado de trámites, á la órden del día.

Dictámenes.

De la Comisión principal de Legis-