

rales; por ahora no tiene pues objeto el que se reserve este documento para cuando se instale el Congreso; y debe por consiguiente desecharse el dictamen, no obstante que es infundada la solicitud del síndico.

El señor *Chavez*

Yo creo, señor, que siempre la reserva es oportuna, porque pudiera suceder que el Alcalde hiciera mal uso del pliego; y entonces serviría la reserva para agregar este documento á las actas de elecciones.

Cerrado el debate fué aprobado el dictamen, y en seguida se levantó la sesión.

COMISION PERMANENTE.

Sesion del 19 de Octubre.

Presidencia del señor Delgado.

Abierta la sesión á las dos de la tarde, con 11 señores, se leyó y aprobó el acta de la anterior.

En seguida se dió cuenta.

1º. De una nota del señor Diputado Astete, en que pide se haga la 1ª representación al Ejecutivo por haberle negado el señor Ministro de Hacienda la razon de los libramientos jirados contra los consignatarios del huano, infringiendose con este hecho, la ley de 9 de Agosto de 1856. Se mandó pasar á la comision del señor Lavalle.

2º. De un recurso de tres miembros de una de las mesas electorales de la parroquia del Sagrario de esta ciudad, en que piden la nulidad de los actos que está practicando la presidia por el general Beingolea y el enjuiciamiento del Alcalde municipal, por no haber cumplido con el artículo 13 de la ley de elecciones. Se mandó pasar á la comision del señor Orihuela.

3º. De un recurso del ciudadano José Bernuy presidente de la mesa receptora de sufragios de la parroquia de Apata, en la provincia de Jaaja, pidiendo se haga la primera representación al Ejecutivo por la injerencia del Sub-Prefecto D. Baltasar Alvarado en las elecciones. Se mandó pasar á la comision del señor Silva Santisteban.

Y no habiendo asunto de que tratar se levantó la sesión á las tres de la tarde.

COMISION PERMANENTE.

Sesion del 26 de Octubre de 1863.

Presidencia del señor Delgado.

Abierta la sesión á las 2 de la tarde, con 13 señores, se leyó y aprobó el acta de la anterior.

Se dió cuenta de un segundo recurso de D. Sebastian Destres, reiterando su peticion para que se represente al Ejecutivo, por la permanencia ilegal del coronel Bermudez en la Prefectura de Junin.

Se pasó á la comision que conoce de este asunto.

ORDEN DEL DIA.

Se puso en debate el siguiente dictamen.

Señores.

El representante que suscribe y á cuya comi-

sion se ha remitido la solicitud de los ciudadanos D. Manuel Miranda, D. Remigio Alvarez y D. José F. Silva, dice: que ella contiene una relacion de ciertos hechos ocurridos en los primeros dias en que procedian los ciudadanos de la parroquia de San Marcelo á celebrar las funciones electorales, que debieron tener lugar, desde el 11 del corriente: tales hechos caracterizados como infracciones de la ley de elecciones por las mesas parroquiales, no están de ningun modo sometidos por ahora al juicio de la II. Comision Legislativa, pues la ley ha designado terminantemente el cuerpo que debe juzgar esos actos; por tanto, vuestro comision es de sentir, que se devuelva á los ciudadanos recurrentes su solicitud para que la dirijan oportunamente al colegio de provincia, á quien está encargado el juicio sobre la legalidad de los actos eleccionarios de los colegios de parroquia, salvo lo que vuestra ilustrada rectitud estime mas ajustado á la ley.

Dése cuenta &.

Lima 22 de Octubre de 1863.

M. A. Orihuela.

El señor *Santisteban*.

No estoy enteramente de acuerdo con la opinion del señor Orihuela.

Convengo con lo que dice su Señoría, desde luego, en que no están sometidos por ahora esos acontecimientos al juicio de la Comision Permanente; pero de aqui no se deduce q' se debe devolver ese expediente á los interesados para que lo presenten ante el colegio de provincia: primero, porque, tomada en sí la cuestion, respecto de los acontecimientos ocurridos en Lima, se sabe que hay dualidad en todas las parroquias, y que de consiguiente habrá dualidad de colegios: ¿á que colegio pues se presentarian esos documentos, y con que objeto? Al colegio que proceda de la mesa contraria, ó al colegio del partido á que pertenecen los recurrentes? No pueden presentarse al otro colegio, porque él no reconoce la legitimidad de estos señores; y no atenderia por otra parte la solicitud de ellos, desde el momento que pertenecen á un partido contrario.

¿Con qué objeto se presentarian, en segundo lugar, esos documentos al colegio de provincia? ¿Para qué haya constancia de estos hechos á fin de que pueda oportunamente juzgarlos la Comision Permanente? Pues si han de venir mas tarde como comprobantes de esos hechos; si mas tarde tenemos que pedirlos, porque tienen que constar en el acta ¿para qué se devuelven? ¿Por qué no hemos de tomar el camino mas recto y reservarlos para su oportunidad? Este procedimiento nos serviría al mismo tiempo como regla general, porque vendrán otras reclamaciones como esta, y habrá que resolver sobre ellas.

La Comision Permanente debe tener en cuenta que está llamada á ejercer actos de la mayor magnitud; que debe buscar la luz y la justicia con escrupulosidad, y que para ello, oportunamente debe consultar estos y otros documentos para examinar en su verdadero aspecto la cuestion. Devolver pues la presente solicitud á los ocurientes, es establecer un precedente funesto para toda la República.

Estoy por que se manden reservar en secretaría. Las actas de las elecciones vendran: entónces